

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY



Monday, 27th July 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

*Mettur Dam*

\* 644 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have examined the causes for the low level of water in Mettur Dam at present?

(b) if so, the details thereof; and

(c) the steps taken for ensuring adequate flow of water in the dam in future?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes.

(b) & (c) Owing to the partial failure of South-west Monsoon during the years 1963 and 1964 and other seasonal conditions which were beyond our control the storage level in Mettur is low.

The position has been reviewed from time to time and suitable and practicable measures have been undertaken to regulate and distribute the available water equitably and satisfactorily for the crops.

**திரு. கே. பொன்னையன் :** தலைவர் அவர்களே, கோடிக் கணக்கான பணம் செலவழித்து நிறைய நாம் அணைகளைக் கட்டுகின்றோம். இப்படிப் பருவ மழை தவறுவதால் விவசாயிகளின் கதி மிகவும் மோசமாக இருப்பதினால், அணைக்கட்டு நீர்ப் பிடிப்பு பகுதிகளில் செயற்கை மழையைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா? அப்படியானால், அதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I request the hon. Member to put a separate question.

**திரு. ஆர். சுப்பிரமணியம் :** இம்மாதிரி மழை இல்லாமல் இரண்டு வருஷங்களாக வரட்சி ஏற்படுவதால், நமது சர்க்கார் மைசூர் சர்க்காருடன் கலந்து பேசி தண்ணீரை அதிகப்படுத்த ஏதாவது ஆலோசனை செய்ததா? அப்படியானால், அதனுடைய விவரம் என்ன?

[27th July 1964

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** தண்ணீர் இருந்தால்தான் மைசூர் சர்க்காருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்த முடியும். காவேரி காச்சமெண்ட் ஏரியாவில் மழை கம்மியாக இருந்தது என்பதுதான் நான் இப்பொழுது கொன்ன விவரம்.

**திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை :** தண்ணீர் குறைவாக இருப்ப தினால், 'போரிங்' முதலியவைகள் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் பல திட்டங்களை வகுத்து பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்த போதிலும், அவைகள் நல்ல விதமாக இயங்குவதற்கு அரசாங்கம் கவனிப்பதற்கு ஏற்பாடு செவார்களா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** தஞ்சை ஜில்லாவிலிருந்து வரக் கூடிய கனம் அங்கத்தினர் தஞ்சை ஜில்லாவில் போரிங் கிணறுகள் அமைப்பது நலமாக இருக்கும் என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்தது குறித்து எனக்குக் கூறுவதும். தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கக் கூடிய பாசன ஆதாரங்களை இன்னும் முறையாகச் சீர்ப்படுத்துவதற்கும், அதை விவசாயத்திற்கு நல்ல முறையில், தக்க முறையில் பாசனம் செய்வதற்கும் ஒரு பெரிய திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம். அது சம்பந்தமாக நமது மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய நிபுணர்கள் மட்டுமல்ல, தேவைப்பட்டால் வெளி நாட்டிலிருந்து கூட நிபுணர்கள் வரவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். அந்த முறையில் தான் கடந்த ஒரு சில தினங்களாக தஞ்சை ஜில்லாவில் அமெரிக்காவிலிருந்து வந்த ஒரு சில நிபுணர்கள் அந்தப் பாசன ஆதாரங்களை யெல்லாம் பார்த்து வருகிறார்கள்.

**திரு. எம். தண்டாயுதபாணி :** காவேரியில் வந்து கலக்கிற உபநிதிகளில் மைசூர் அரசாங்கத்தார் அணை கட்டிவிடுகிற காரணத்தினால், காவேரியில் தண்ணீர் அதிகமாக வருவதில்லை என்று குறிப்பிடப்படுகிறது. அது உண்மையா? அதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அது போன்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

### Highways Research Station

\* 648 Q.—**SRI P. K. MOOKIAH THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether recruitment to the post of a Research Assistant in the Directorate of Highways Research Station was made during the closing months of 1962; and

(b) the rules of recruitment for the same?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) No recruitment was made towards the end of the operation year 1962-63. However a Research Assistant was posted in October-November 1962 after re-arranging the existing posts.

27th July 1964]

(b) Direct recruitment; or  
 (ii) Recruitment by transfer from any other service; or  
 (iii) Promotion from among Field Assistants with not less than five years service; or  
 (iv) Recruitment from among persons borne on the work-charged establishment in the Highways Research Station, Madras.  
 (v) Must possess a first or second class B.Sc., or B.A. degree of any University or institution recognized by the University Grants Commission for the purposes of its grant, with Chemistry, Physics, Mathematics or Geology as the main subject.

\* 649 Q.—SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of women employed in the Directorate of Highways Research Station, Madras, their age at the time of appointment, qualifications and the mode of appointment; and

(b) the nature of the posts to which they were appointed and the position they are occupying now?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) Two women were employed in the Directorate of Highways Research Station, Madras. Their ages at the time of appointment were 24 and 19. The woman recruited for appointment to the post of Research Assistant possesses the degree of B.Sc. (Chemistry) II Class, Knowledge of French and working of Library. The other recruited for appointment to the post of Laboratory Assistant has passed Pre-University Course. Both were recruited outside the scope of employment exchange, as these two posts belong to workcharged establishment. The women have since resigned.

### மேம்பாலம் கட்டுதல்

\* 653 கேள்வி.—திரு. ந. ப. செங்கோட்டுவேலு : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மாவட்ட தலைநகரங்களில் உள்ள முக்கியமான இடங்களில் மேல் பாலம் கட்டும் உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஆம்.

திரு. மா. இராசங்கம் : மதுரையில் போக்குவரத்திற்குத் தடையாக இருக்கிற திருப்பரங்குன்றம் நெடுஞ்சாலையில் உள்ள மீனாட்சி மில்ஸ் கேட்ட, சப்ரமணியபுரம் கேட்ட ஆகியவைகளுக்கு மேம்பாலம் அமைக்க அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற முயற்சி யாது? அந்த முயற்சி எந்த நிலையில் உள்ளது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதற்கெல்லாம் முயற்சி எடுத்து, திட்டங்கள் கூட உருவாக்கி, நடத்த வேண்டிய நேரத்தில் தேசிய நெருக்கடி காரணமாக, போதுமான நிதி இல்லை. ஆகையால்

[27th July 1964]

சென்னை நகரத்திற்கு அப்பால் இருக்கக்கூடிய ஜில்லா தலைநகரங்களிலும், மற்ற இடங்களிலும் மேம்பாலம் அவசியம் என்று அரசாங்கம் முடிவுக்கு வந்தபோதிலும், நிதி பற்றாட்குறை காரணமாக அவைகள் உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : மேம்பாலம் கட்டுகிற முயற்சி மாவட்ட தலைநகரங்களில் மாத்திரமல்லாமல், மாவட்டத்திலுள்ள மற்ற முக்கியமான நகரங்களிலும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மாவட்ட தலைநகரங்களிலும், மற்ற இடங்களிலும், நெருக்கடி அதிகமாக, தேவை அதிகமாக இருக்கிற இடங்களிலெல்லாம் தொடர்ந்து இது குறித்துப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நிதி வசதிக்குத் தகுந்த முறையில் அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : இந்தக் கேள்வி 23-ம் தேதி வந்தது. இதே கேள்வி இன்றைய தினமும் வந்திருக்கிறது. அதே போல் திரு. முக்கையா தேவர் போட்ட கேள்வியும் 23-ம் தேதி வந்தது. திரும்பவும் இன்று வந்திருக்கிறது.

MR. SPEAKER : What is the hon. Member's doubt? Is it whether the questions were taken up on that day?

SRI S. ARUMUGAM : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : That day it was postponed. The hon. Member has not observed the proceedings properly. All these questions were postponed by me to some other date. Probably, the hon. Member is not aware of it.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவசர நிலைமையை முன்னிட்டு மேம்பாலங்கள் கட்டுவது இப்பொழுது ஒத்திப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் மதுரையில் திருப்பாங்குன்றத்தில் இருக்கிற மூன்று ரயில்வே கேட் மேம்பாலங்களும், தாம்பரம் போன்ற இடங்களிலுள்ள மேம்பாலங்களும், கண்ணியாகுமரி நெடுஞ்சாலையில் இருக்கிற மேம்பாலமும் பெரும் பாதையில் இருக்கிற காரணத்தினால், அவசரகால போக்கு வரத்திற்கு மிகவும் இன்றியமையாததாக இருப்பதினால், இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அவசர காலத்தை மட்டும் கருதி ஒத்திப்போடவில்லை. அவசர காலம் ஏற்பட்டதும், நிதி எப்படி, எந்த முறையிலே ஏதற்கு அதிகமாகச் செலவு செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் செலவு செய்ய வேண்டும். அவசரகாலம் இருக்கும்பொழுது சென்னை நகரத்தில் மேம்பால வேலைகள் தொடங்கியிருக்கிறோம். நிதி வசதிக்குத் தகுந்த முறையில் மற்ற இடங்களில் எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். நிதி நிலைமை கொஞ்சம் வசதியாக இருக்கும் பட்சத்தில், மற்ற இடங்களிலும் எடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அரசாங்கம் அதைத் தொடர்ந்து கவனித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது.

27th July 1964]

*Road (Salaigramam to Serugani)*

\* 655 Q.—SRI C. SHINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to improve the existing new road from Salaigramam in Paramakudi taluk in Ramanathapuram district to Serugani near Devakottai (Ramanathapuram district); and

(b) if not, whether steps will be taken to expedite the construction of the road?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No.

(b) The Government got prepared by the Chief Engineer (Highways and Rural Works) a list of works under the Security Measure Scheme in Ramanathapuram District at a cost of Rs. 4-40 crores. Among the works recommended by the Chief Engineer, the work of metalling the road from Salaigramam to Serugani via Surnam and Valani including construction of culverts wherever necessary for a length of 16 miles, was included. The Government of India were addressed for financial assistance to an extent of Rs. 2 crores for taking up any or all the works recommended by the Chief Engineer. The Government of India have regretted their inability to provide any financial assistance in the matter. The work referred to cannot, therefore, be taken under the Security Measure Scheme. The road in question vests in the Elayangudi and Devakottai Panchayat Unions. As the District Development Council, East Ramanathapuram has already selected new works on "Other Roads" for Third Plan for that Development District, it is not possible to consider the work during the Third Plan.

*Madras City Roads*

\* 656 Q.—SRI A. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to take over all the roads from the Corporation of Madras; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The Government have taken over the three National Highways, viz., Mount Road, Poonamallee High Road, the Great Northern Trunk Road and the portions of Madras Ennore Road and the New Avadi Road lying within the City limits.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** இந்த நெடுஞ்சாலைகளின் கீழ் சென்னை மாநகராட்சியின் டிரெயினேஜ் விஸ்டம், மற்றும் குடிதண்ணீர்க் குழுமாய்கள் இருக்கிற காரணத்தால், இந்த மாநகராட்சி மன்றத்திலே அவைகள் இருந்தால் தான் சௌகரியமாக இருக்குமென்று மாநகராட்சி மன்றம் முறையிடு செய்ததா? அவற்றைத் திருப்பிக் கொடுப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

[27th July 1964]

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இதையெல்லாம் கார்ப்பொரேஷன் மற்றும் சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து, போக்கு வரத்தின் நன்மைக்காக, முக்கியமான ரஸ்தாக்களை வைவேஸ் இலாகா எடுத்து நடத்துகிறது. அப்படி எடுத்து நடத்துவதனால் கார்ப்பொரேஷனுக்குப் பனு குறைகிறது. மற்ற ரோடுகளை நல்ல முறையில் கவனித்துப் போக்குவரத்துக்குத் தகுந்தவாறு வேலை செய்ய முடியும். இவற்றைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சனை இப்பொழுது இல்லை.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** பல டிரெயினேஜ் சாக்கடைகள் எல்லாம் கூட நின்று விடுகின்றன. குடி தண்ணீர்த் தகருறும் ஏற்படுகிறது. வெவ்வேறு இலாகாக்களில் இருப்பதனால் பொது மக்கள் பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தால், அருள் கூந்து, இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வார்களா?

**MR. SPEAKER :** Again the hon. Member has put the same question.

**ஆடுதுறை—பொறையார் சாலை**

\* 657 கேள்வி.—**திரு. ப. ஜெயராஜ் :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாயவரம் தாலுகாவில் ஓடும் வீரசோழன் ஆற்றின் தென் கரையில் ஆடுதுறையிலிருந்து மங்கைநல்லூர் வழியாகப் பொறையார் செல்லும் சாலையை வைவேஸ் டிபார்ட்மெண்ட் எடுத்துக் கொண்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அச் சாலைக்குக் கப்பி போடும் உத்தேச முண்டா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

*Cement*

\* 665 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the details of the conclusions reached at the conference of the Collectors held in Madras, during the third week of December 1963 regarding proper distribution of Cement and for checking black-marketing in these commodities?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** At the Conference of the Collectors held at Madras during December 1963 regarding distribution of cement, the following conclusions were arrived at, viz.,—

(i) The Collectors should not be asked to meet a portion of the demand of less than a wagon load of the wagon load consumers but the demand should be met by the Director of Industries and Commerce himself;

27th July 1964]

(ii; the factories should be asked to send stock despatch report to the Collectors; and

(iii) obtaining of permits by bogus consumers should be checked.

**திரு. சோ. ஆஹமுகம் :** இந்தக் கண்டிரோல் விஸ்டம் இருக்கிற காரணத்தால், செமென்ட் பற்றுக் குறை ஏற்படுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** கண்டிரோல் இருப்பதனால் செமென்ட் பற்றுக்குறை இருக்குமென்று அரசாங்கம் கருதவில்லை. செமென்ட் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. அதனால் எல்லோருக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், சாதாரண ஒரு விவசாயிக்கோ அல்லது நகரங்களில் இருக்கிற சிறு தேவை உள்ளவர்களுக்கோ கிடைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியிலே இந்தக் கண்டிரோல் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டத்தில் கால்வாய்கள் போடுவதற்காக வைக்கப்பட்டிருந்த செமென்ட் மூட்டைகள் காணுமல் போய்விட்டன என்ற புகார் வந்ததா? அப்படியானால் அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இந்தக் கேள்வி என்னைப் பொறுத்த வரையில் அவசியம்தான். தனிக் கேள்வி போட்டால், கண்டிப்பாக நான் நேரடியாகக் கவனித்து, பதில் சொல்ல முடியும்.

**SRI C. GHIRANJEEVULU NAIDU :** Sir, at present the Collector and his Subordintae Officers can issue a permit for only 15 tons of cement and for getting a permit for more than 15 tons, an application should be sent to the Director of Industries. Also, will the Government issue specific instructions to the Collectors that agriculturists should be given preference over other applicants in regard to this matter?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** So far as the distribution of cement is concerned, I do not think that it is advisable for us to make any change. As regards the second part of the question, viz., more cement should be made available to the agriculturists, our intention is that the need for agricultural purposes must find a high place. That is how steps are being taken by the local Officers.

**திரு. மு. கருணாநிதி :** செமென்ட் கள் வியாபாரம் செய்பவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? யாராவது கள்ள வியாபாரம் செய்து கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இது மூல கேள்வியில் வராது. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

[27th July 1964]

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** 1963-வது வருடத்திற்கு நாம் அடிவூளாகக் கேட்ட செமென்ட் எவ்வளவு? அதில் எவ்வளவு நமக்கு அனுமதிக்கப்பட்டது என்று சொல்ல முடியுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** சொல்ல முடியும். தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

**திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர் :** கண்டிரோல் விலைக்கு செமென்ட் கிடைப்பதில்லை. கள்ள மார்க்கெட்டில் கிடைக்கிறது. ஆகவே கண்டிரோலை எடுத்து விட்டால், ஏழை விவசாயிகளுக்கு கிடைக்குமென்று சர்க்கார் கருதுகிறதா? ஆகவே அதை எடுப்பதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன வென்றால், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கண்டிரோல் விஸ்டத்தினால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாவது கிடைக்கிறது. அடியோடு எடுத்து விட்டால், குறிப்பிட்ட விலைக்கு ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காது என்பதுதான்.

**கனம் சபாநாயகர் :** கண்டிரோல் இருப்பதனால்தான் கள்ள மார்க்கெட் என்றிருக்கிறது. அதனால்தான் கிடைக்கிறது. (சிரிப்பு.)

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** இப்பொழுது ஒரு தாலுகாவிற்கு எவ்வளவு செமென்ட் வருகிறது என்று தாலில்தாருக்குத் தெரிவித்தில்லை. ஏஜன்டுகளுக்கு செமென்ட் மூட்டைகள் அனுப்பப்படுகின்றன. ஏஜன்டுகள் இவ்வளவு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்கேற்றவாறு தாலில்தார் பெர்மிட்கள் வழங்குகிறார். முன்பு எங்கெங்கே எவ்வளவு மூட்டைகள் விற்றனவோ, அதை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு, ஒரு தாலுகாவிற்கு அதிக மூட்டைகள் கிடைக்கின்றன. இன்னேரு தாலுகாவிற்குக் குறைவாகக் கிடைக்கின்றது. ஆகவே மொத்தமாக மாவட்டத் திற்கு அனுப்புகிற மூட்டைகளை கலெக்டருக்குத் தெரியப்படுத்தி, அதற்கேற்ற முறையில் எல்லாத் தாலுகாக்களுக்கும் நியாயமான முறையில் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன யோசனைதான் இந்த மாநாட்டில் ஆலோசிக்கப்பட்டு, எவ்வளவு செமென்ட் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் விநியோகம் செய்வது என்று முன்கூட்டியே கலெக்டருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பல்வேறு பிரச்னைகளை ஆராய்ந்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வரும்.

**திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயகு :** செமென்ட் பற்றாக்குறை இருப்பதன் காரணமாக இன்னின்ன அத்தியாவசிய வேலைகளுக்குத்தான் செமென்ட் உபயோகிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு ஏற்பாடு செய்வது அனுகூலமாக இருக்காதா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

27th July 1964]

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** மிக அத்தியாவசியமான வேலை கருக்கு செமென்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத் தின் நோக்கம். மொத்தமாக ஒரு இடத்திலிருந்து முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பதற்குப் பதிலாக, அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள் ஸ்தலத்திற்குத் தகுந்த தேவைகளை ஒட்டிச் சொல்லும் வகையில் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதற்குப் போதுமான வசதி செய்திருக்கிறோம். குறிப்பாக, விவசாய உற்பத்தி சம்பந்தப் பட்ட வேலைகள் எதுவாக இருந்தாலும், ஒஹ பிரயாரிட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்பது. இன்னும் மற்ற தேவைகளுக்கு அவர்கள் எப்படி நிர்ணயம் செய்கிறார்களோ, அதற்குத் தகுந்தபடி கொடுக்க வேண்டுமென்பது.

**திரு. மு. சண்முகம் :** தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு ஒழுங்கான முறையில் வினியோகிப்பதற்காகத்தான் கண்ட்ரோல் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார்கள். அப்படி ஒழுங்காக விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை என்ற புகார் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப் பட்டதா என்று அறியலாமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** ஏராளமாகத் தேவை இருக்கிறது. நினைத்த உடனே கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. கூடிய வரையில் சீக்கிரமாகக் கொடுக்க முயற்சி செய்கிறோம்.

**திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் :** தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் செமென்ட் வேண்டும் என்று சொல்லி மனுப் போட்டால் வரிசைக் கிரமமாக அவர்கள் மனு ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் மின்சார பம்பு செட்டுகள் வைக்க என்று கேட்டால் 3, 4 மூட்டைகள் வரை உடனடியாகக் கொடுக்க கலெக்டர் அவர்களுக்கு உத்தரவு அளிக்கப்படுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இப்பொழுது இருக்கும் முறையில் எல்லோரும் பம்பு செட்டு வைக்கிறேன் என்று வந்துவிடவார்கள். அவரவர்கள் சரியான தேவைக்குத் தகுந்தபடி இப்பொழுது செமென்ட் வினியோகம் செய்யப்படுகிறது.

**திரு. ஆ. துரையரசன் :** தலைவர் அவர்களே, தற்போது எத்தனை டன் செமென்ட் தயாரிக்கப்படுகிறது?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, கட்டட வேலை கருக்கு ஒதுக்கும்போது கண்டிராக்டர்களுக்கு அதிகப்படியாக ஒதுக்கப்படுகிறது; அவர்கள் பாதி அளவுகூடக் கட்டடத்தில் உபயோகிக்காமல், மீதப்படுத்துவதையெல்லாம் கள்ளமார்க் கெட்டில் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, கட்டடத்திற்கு இவ்வளவு என்று மதிப்பிடும் நேரத்திலேயே, இவ்வளவுதான் தேவைப்படும் என்று சரியாகக் கணிக்க மதுப்பிடும் முறையில் மாற்றம் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[27th July 1964

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்பொழுது இருக்கும் முறையில் செமென்ட் வேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்குப் பளான், ஸ்கெட்ச், எஸ்டிமேட் டு எல்லாம் எஞ்ஜினியர்கள் போடவேண்டும். அதன் அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகாரிகள் தவறு செய்யாமல்தான் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதில் மாறுதல் செய்ய இடம் இல்லை.

திரு. பி. முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லோரும் பம்பு செட்டுகள் போட வந்துவிடுவார்கள் என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். ஆனால், சூப்ரவைசர் அக்ரிமென்ட் பேரில் உத்தரவு வாங்கிக் கொண்டு வரும் விவசாயிகளுக்குத்தான் செமென்ட் கொடுக்கப்படுகிறது இல்லையா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அக்ரிமென்ட் செய்த பிறகு அந்த இடத்திற்கு மின்சார இலாகா ஸ்கீம் சாங்ஷன் ஆகவேண்டும். அதன் பிறகு சிக்கல்கள் இருக்க நியாயம் இல்லை. பம்பு செட்டுக்கு என்று செமென்ட் வாங்கினால், அதில் எத்தனையோ ஸ்டேஜாகள் இருக்கின்றன; ஸ்கீம் சாங்ஷன் ஆக வேண்டும்; ஆகாமல் இருந்தால் முன்கூட்டியே செய்யலாம் என்று இருக்கும். இதை யெல்லாம் மொத்தமாகப் பார்த்துத்தான் செய்வார்கள். பம்பு செட்டுக்கு என்று செமென்ட் கொடுப்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இராது.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : செமென்ட் வினியோகம் செய்வதில் தாசில்தாரிடம் வாங்கும் முறைக்குப் பதிலாகப் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களிலேயே வாங்க ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அப்படி உத்தேசம் இல்லை.

திரு. ஏ. எஸ். தக்னினைமுர்த்தி கவுண்டர் : விவசாயிக்கு முக்கியமான இடம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு மூட்டை, இரண்டு மூட்டைகள் வேண்டுமானால் அதைக் காலாகாலத்தில் கிடைக்கச் செய்ய வழிவகைகள் செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்பொழுது இருக்கும் பிரச்னை நினைத்த உடனே கிடைக்கவில்லை என்பதுதான். விவசாயிகளின் தேவைக்குத் தக்க அளவில் வினியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். உடனடியாக வேண்டும் என்று அவர்களே வேறு மார்க்கெட்டில் வாங்கிவிடுகிறார்கள்.

திரு. ஆ. துரையரசன் : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றை ஆண்டுக்கு முன்னால் 135 மூட்டைகள் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்கப் பட்டன என்று, அரந்தாங்கி வட்டத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டும், சம்பந்தப்பட்ட கண்ட்ராக்டர் ஆரும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், தேர்தலுக்கு நன்கொடை கொடுத்திருக்கிறார் என்று, அவர்பேரில் நடவடிக்கை . . .

MR. SPEAKER : The question is disallowed.

27th July 1964]

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : சார், இப்பொழுது வருகிற செமென்டில் சாம்பல் கலந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுவது உண்மையா? அப்படியானால், அது எங்கே கலக்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நிச்சயமாக பாக்டரியில் இல்லை; வேறு இடத்தில் கலக்கப் படுகிறது என்றால், ஸ்டாக்கிஸ்டிட்டமோ மற்றவர்களிடமோ அப்படிச் செய்யப் படுகிறது என்று தெரிந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது அரசாங்கம் கட்டும் கட்டடங்கள் எல்லாம் கலபமாக செமென்டிலேயே கட்டப்படுகின்றன. அதனால் அதிகமாகச் செமென்ட் செலவாகிறது. ஆயிரக்கணக்கான டன்கள் செமென்ட் செலவாகிறது; கனம் அமைச்சர் அவசியமாக உள்ள கட்டடங்களுக்கு மட்டும் செமென்ட் என்று சொல்லி மற்றவைகளுக்குச் சன்னைம்பையே உபயோகிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதிலே அரசாங்கம் போதுமான கவனம் செலுத்தி வருகிறது. மாயத்து அதிகாரிகளும் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். அதிகமாகச் சன்னைம்புக் காரரேயே உபயோகிப்பது பொருத்தவரை, கலப்பு சரியாக இல்லாவிட்டால், பெரும் பாதகம் வரும். அதோடு அல்லாமல், அதற்கு வேண்டிய உப பொருள்கள் கிடைப்பது இல்லை. இருந்தாலும் பஞ்சாயத்துக் கட்டடங்கள் அப்படி கட்ட முடியுமா என்று முயற்சி எடுக்கிறோம்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Do the Government allow the manufacturer of cement to keep a portion of the cement he manufactures and sell it, apart from the quota that is being delivered by him to Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member may put a separate question.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, செமென்ட் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க, மாவட்டத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் அளவுக்குச் சிறிய அளவில் செமென்ட் தொழிற்சாலைகள் அமைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்தக் கேள்வியை கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் போடவேண்டும்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, செமென்ட் டை நல்ல மார்க்கெட்டில் விற்க, அவை இன்றைய தினம் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்பதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கிறதா, புது முறையில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[27th July 1964

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்பொழுது நாம் எடுத்திருக்கும் பல முடிவுகளை ஒட்டி எல்லோரும் கட்டுப்பாடாக, பர்மிட் இல்லாமல் செமென்ட் வாங்குவதில்லை என்று இருந்தால், கணிசமான அளவுக்குக் குற்றங்கள் குறையும் என்று நம்புகிறேன்.

### புதிய ரயில் பாதை

\* 666 கேள்வி.—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திண்டுக்கல் முதல் போடி வரையில் வத்தலகுண்டு வழியாக ரயில் பாதை அமைக்கும் விஷயமாக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு மாநில அரசு சிபாரிசு செய்துள்ளதா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இந்தத் திட்டம் சர்வே செய்யப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படியானால் சர்வே செய்யப்பட்டது என்பதாவது உண்மையா இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : 1946-ம் வருஷம் இது சம்பந்தமாக ஒரு யோசனை இருந்தது, அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டது; அதன் பிறகு அந்த யோசனை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் . . .

கனம் சபாநாயகர் : . . . கைவிடப்பட்டது.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : . . . கைவிடப் பட்டது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : 46-ல் யோசனை இருந்து பின்னால் கைவிடப் பட்டது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். காரணம் என்ன, அது எக்னைக்காக இல்லையா, அல்லது ரயில் ரூட் தேவையில்லை என்று தள்ளிவிட்டார்களா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த லைனை விட மற்ற லைன்கள் அவசியமாக இருந்ததால், அதற்கு வை-ப்ரையாரிட்டியோ அல்லது ப்ரையாரிட்டியோ கூடக் கொடுக்காமல் விட்டு விட்டார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சுதந்திரம் வருவதற்கு முன்பு பரிசீலனை செய்யப்பட்ட அந்தத் திட்டம், சுதந்திரம் வந்த பிறகு கைவிடப் பட்டதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறியலாமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அதற்குப் பிறகு அபிவிருத்தி அடைந்து விட்டோம்; அதைவிட முக்கியமான இணைப்புக்கள் அவசியமாக இருந்தன. ஏதோ பரிசீலனை செய்து விட்டோமே என்பதற்காக இல்லாமல், முறையாக எதையும் செய்ய முன்வந்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் ஏற்பட்டு வரும் அபிவிருத்திகளைப் பார்த்தால், மிக்க நல்ல முறையிலேயே வளர்ச்சி அடைகிறது என்பதைக் காணலாம்.

27th July 1964]

திரு. மா. இராசாங்கம் : திண்டுக்கல்-கூடலூர் இரயில் பாதை 9-00 தானே பூர்வாங்கமாகப் பேசப்பட்டு வந்தது? அதில் ஏதாவது மாறுதல் இருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : Is it the same line?

திரு. மா. இராசாங்கம் : அந்தப் பாதை பரிசீலனையில் இருப்ப தாகப் பேசப்பட்டதே. அது நடைமுறைக்கு வர வாய்ப்பு இல்லாமல் போனதற்குக் காரணம் என்ன? இனிமேலாவது இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு இதுபற்றிச் சிபார்சு செய்யுமா?

MR. SPEAKER : Is it the same line or a different line?

SRI M. RAJANGAM : Extension, Sir.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதற்கு நான் சற்று முன்பு தான் பதில் சொன்னேன். பரிசீலனை செய்த அந்த நேரத்திலே, அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களின் முயற்சி காரணமாகப் பரிசீலனை செய் தார்கள். ஆனால், நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தகுந்த முறையில், ஆங்காங்குள்ள தேவைக்குத் தகுந்த முறையில் மற்ற அவசியமான இரயில்வே லைன்கள் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு, அதற்குத் தகுந்தாற்போல் ப்ரையாரிடி கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : மத்திய அமைச்சரவையில் எங்கள் பக்கத்து எம்.பி. கேட்டதற்கு, “அது பற்றிப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது” என்று சொல்லப்பட்டது. அது பற்றி ஏதாவது தகவல் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

கனம் சபாநாயகர் : எது பற்றிய தகவல்? யாரிடமிருந்து தகவல்?

திரு. மா. இராசாங்கம் : டெல்லியிலிருந்து, மத்திய அமைச்சர ரிடமிருந்து.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : என்னிடத்தில் ஒன்றும் தகவல் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அந்த இரயில்வே லைன் கைவிடப் பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தேசிய நெருக்கடி நிலை முடிந்த பிறகு, இதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும்படி மத்திய சர்க்காருக்கு இந்தச் சர்க்கார் சிபாரிசு செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதற்குத் தேசிய நெருக்கடி காரணமே கிடையாது. இந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தகுந்தபடி, தொழில்களின் தேவைக்குத் தகுந்த முறையில் புது இரயில்வே லைன்களுக்குப் ப்ரையாரிடி கொடுத்து, மாநில அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சிபார்சு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

[27th July 1964

*Trees on road sides*

\* 670 Q.—SRI C. M. AMBIKAPATHI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the income realised by the Government every year from the lease of Tamarind and Coconut and other fruit-bearing trees grown on road sides and river banks by the Highways and Public Works Department;

(b) whether proper attention is paid to grow more trees every year;

(c) the expenditure incurred thereon every year;

(d) whether it is a fact that trees get withered on account of the bark of the trees being scraped for numbering them; and

(e) whether numbering in black paint on a white painted background will be followed in order to avoid scraping of the barks of trees?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) In respect of Highways and Rural Works Department, a sum of Rupees seven lakhs, three hundred and eighty-five was realised by leasing the avenue trees during 1962-63. No separate accounts are maintained in respect of Public Works Department.

(b) Yes.

(c) During 1962-63 a sum of Rupees one lakh, eighty-five thousand, five hundred and fifty-four was spent on the planting and maintenance of the avenue trees by the Highways and Rural Works Department. An expenditure of Rupees twenty-nine thousand two hundred and thirteen was incurred by the Public Works Department during the same year.

(d) No.

(e) Does not arise.

திரு. கே. பொன்னையன் : சாலையோரங்களில் இருக்கும் மரங்களை இரவு நேரங்களில் சில பேர் வெட்டிப் பாழ் பண்ணுகிறார்களே, அப்படிச் சாலையோரங்களில் இருக்கும் மரங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளும் பொறுப்பை பக்கத்துப் பட்டாதார்களுக்குக் கொடுத்தால், மரங்கள் வெட்டப்படுவது நிற்கும் அல்லவா?

கனம் சபாநாயகர் : பகல் நேரத்தில் வெட்டுவதை கனம் அங்கத்தினர் பார்க்கவில்லையா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அப்படிப்பட்ட யோசனை ஒன்றும் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இல்லை.

27th July 1964]

*Assignment of Lands to Harijans*

\* 731 Q.—SRI A. DURAIARASAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the action taken on the resolutions passed by the West Thanjavur District Development Council during the year 1963-64 requesting for the assignment of lands to Harijans?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சபையில் ஓர் அறிக்கை \* வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. துரையரசன். தலைவர் அவர்களே, சபைமுன்வைக்கப் பட்டிருக்கிற எட்டில், 'திருப்புனவாசல் பழங்குடி சமூகத்தினரிட மிருந்து விண்ணப்பங்கள் வரவில்லை' என்று கண்டிருக்கிறது. விண்ணப்பங்கள் ஏராளமாக அவர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரிசன் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறந் தாங்கிப் பகுதிக்கு 1962-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் வந்திருந்த போது அவரிடம்கூட விண்ணப்பங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருண்டாவது, பதிரக்குடியில் பஞ்சாயத்து ஒத்துக் கொள்ள மறுக்கிறது என்று இந்த எட்டில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே உயர் ஜாதி இந்துக்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்டிருக்கிற மனக்கசப்பின் காரணமாகத்தான் அந்த நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும்படி அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பதிரக்குடியைப் பொறுத்தவரையில், மேய்ச்சல் தரைக்கு வேண்டியிருப்பதால் கொடுக்க முடியாது என்று பஞ்சாயத்தார்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் எங்கு சுற்றுப் பயணம் சென்றாலும், ஏராளமான விண்ணப்பங்கள் வாங்கிக்கொண்டுதான் வருகிறேன். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி களிடமும், கலெக்டர் களிடமும் கொடுத்து, ஜாரி செய்யக்கூடிய நிலங்களை ஜாரி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஆ. துரையரசன் : தலைவர் அவர்களே, இருபுது குடிகள் பதிரக்குடியில் இருக்கிறார்கள். 20 ஏக்கரா 8 சென்ட் நிலம் அங்கே இருக்கிறது. பத்து ஏக்கரா நிலத்தை மேய்ச்சல் தரைக்கு வைத்துக்கொண்டு, வேறு புறம்போக்கு நிலம் கிரா மத்தில் இல்லாத காரணத்தால், பத்து ஏக்கரையாவது அந்த இருபுது குடிகளுக்குத் தர அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கும் போது அந்தந்தப் பஞ்சாயத்தினுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்கிறோம். 'கொடுக்க முடியாது' என்று பஞ்சாயத்தார் சொல்லி விட்டால், அதுபற்றி யோசித்துத்தான் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் இப்பொழுது சொல்லிய யோசனையைக் கலெக்டரிடம் சொல்லிப் பரிசீலனை செய்யச் சொல்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

\* 69-70-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[27th July 1964]

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனுக்கு ஒரு தாசில்தாரும், ஒரு தாலுகாவிற்கு ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரும் இதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஸ்பெஷல் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் ப்ரப்போசல் அனுப்பியிருப்பார். ஆனால், அவர் மாற்றலாகி இன்னொரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் போடப் படும்போது, அவர் மறுபடியும் அதே வேலையைத் தொடங்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் பட்டா வழங்கும் வேலையில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, யூ. டி. ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் போட அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** ஏதாவது ஓரிடத்தில் கூடுதலாக வேலை இருந்தால், 'தாசில்தார் வேண்டும், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் வேண்டும்' என்று ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அந்தந்த கலெக்டர் அரசாங்கத்தைக் கேட்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகளையெல்லாம் கவனித்து, அவர்களுக்குத் தேவையான அதிகாரிகளைக் கொடுத்து உதவி செய்து வருகிறது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** அரிசனங்களுக்கு மனையோ நிலமோ கொடுக்கவேண்டுமென்று கோருகிறபோது, பஞ்சாயத்து போர்டினுடைய அனுமதியைக் கேட்கிறார்கள். வேண்டுமென்றே, 'அரிசனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்கக்கூடாது' என்ற கெட்ட எண்ணத் தோடு 'நிலம் கொடுக்க முடியாது' என்று பஞ்சாயத்து போர்டினுள்ளவர்கள் தீர்மானித்து விடுகிறார்கள். அம்மாதிரி இல்லாமல், அவசியப்பட்ட இடங்களை, பஞ்சாயத்து போர்டின் அனுமதியைப் பெறுமலேயே எடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** பஞ்சாயத்துச் சட்டம் செய்யும்போது சில அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். நிலங்களை அவைன்மென்ட் செய்யும் விஷயத்தில், பஞ்சாயத்தினுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து செய்வது நல்லது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. குறிப்பிட்ட நிலத்தைக் கொடுக்கலாம் என்று பஞ்சாயத்து சம்மதம் தெரிவித்துவிட்டால், அந்த நிலத்தை நிச்சயமாகக் கொடுத்துவிடுவார்கள். ஆட்சேபணை செய்தால் தான் யோசித்துச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாலும், இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, பிற்பாடு எப்படிச் செய்யவேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம். 'வேண்டுமென்றே சில பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் கெடுத்துவிட்டார்கள்' என்று சொல்வதிற்கில்லை. எத்தனையோ பேர்கள் நல்ல மனம் படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :** தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 'அரிசனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்றால், பஞ்சாயத்தினுடைய அபிப்பிராயம் தெரிந்தான் கொடுக்கவேண்டும், ஆட்சேபணை தெரிவித்தால் கொடுக்கக் கூடாது' என்று சொன்னார்கள்.

**கனம் சபாநாயகர் :** முடிவாகச் சொல்லவில்லை.

27th July 1964]

Srimathi A. S. PONNAMMAL : I will come to that point, Sir.

கனம் சபாநாயகர் : 'ஆட்சேபணை இருந்தால் அதையும் பரிசீலித்ததான் செய்ய முடியும்' என்று சொன்னார்கள்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பஞ்சாயத்தின் ஒப்புதல் கேட்கும்போது, நூற்றுக்குத் தொண்ணுற்றெண்பது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும், அரிசனங்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதை மறுப்பார்கள். ஆகையால், பஞ்சாயத்துக்கே ஒரேயடியாக இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிடாமல், கலெக்டரை வைத்து, அரசாங்கமும் தலையிட்டு, எங்கெல்லாம் புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறதோ அதை அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது வழிவகை செய்வாரா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த அதிகாரத்தைப் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுப்பதா வேண்டாமா என்பதெல்லாம் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் கொண்டுவரும்போதே திலிரமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இந்தப் பொறுப்பைப் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுத்தால்தான் கிராமமக்களுக்கு, குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும், குடி தண்ணீர் வசதி, ரோடு வசதி கிடைக்கும் என்ற காரணத்தால் சட்டத்தை அவ்வாறு செய்தோம். ஏதாவது ஒரு பஞ்சாயத்துபோர்டு ப்ரசிடென்ட் 'கொடுக்க முடியாது' என்று சொன்னால், எல்லாப் பஞ்சாயத்து ப்ரசிடென்டுகளும் அப்படித்தான் செய்து விட்டார்கள் என்று நினைப்பது நல்லதல்ல. எந்தப் பஞ்சாயத்துபோர்டு ப்ரசிடென்ட்டாவது வேண்டுமென்றே கொடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னால், கலெக்டரைக் கொண்டு விசாரணை செய்யச் சொல்லி உதவி செய்ய முன்வரலாம்.

திரு. ஆ. துரையரசன் : ஒரு குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்துபோர்டில் ஒரு குறிப்பிட்ட புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறது. அதைத் தவிர வேறு நிலமே கிடையாது. அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று மெஜாரிட்டி மெம்பர்கள் தீர்மானம் நிறைவேற்றிவிட்டால் வேறு எந்த வகையில் அரிசனங்களுக்கு நிலங்களை அடமானம் செய்து கொடுப்பது? அப்படியானால், அவர்களை வேறு ஊருக்குக் குடியேற்றி விடுவதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வேறு ஊருக்குக் குடியேறுகிற பிரச்னை அல்ல. பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள்ளே இருக்கும் புறம்போக்கு நிலத்தைக் கொடுக்க முடியாது என்று ஏற்பட்டுவிட்டால், சர்க்காரே பணம் போட்டு, அக்வெயர் செய்து வேறு இடங்களை வாங்கிக் கொடுக்கவும் அரசாங்கம் சித்தமாக இருக்கிறது.

\* புலவர் கா. கோவிந்தன் : சில இடங்களில் அரிசனங்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களை அரிசனங்களுக்குப் பட்டா செய்து வைப்பதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தீர்மானம் தேவையா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தீர்மானம் தேவை இல்லை. சாகுபடிக்கான நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, வீட்டு மனைக்கான நிலங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[27th July 1964

*Amenities to Harijans*

\* 732 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : } Will the Hon. the  
 SRI RAMA ARANGANNAL : } Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Non-official Committee set up by the Government to investigate and report about the acquisition of lands for house-sites, burial grounds, etc., for Harijans, has submitted its report; and

(b) if so, whether a copy of the same will be placed on the Table of the House?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரிசனங்களுக்கு நிலம் ஒப்படை செய்வதில் நிர்வாக இயந்திரம் ஆமை வேகத்தில் இருப்பதால் பெரிய காலதாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிவார்கள். அதையெல்லாம் போக்கு விரைவாகச் செய்வதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கமிட்டியை ஏற்படுத்தினேன். அந்தக் கமிட்டி எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் சென்று, அதனுடைய அபிப்பிராயத்தை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கும் கட்டடத்திலே இப்பொழுது ஸிப்போர்ட் தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸிப்போர்ட் அரசாங்கத்திற்கு வந்த பிற்பாடு அவர்கள் சொல்லும் ஆலோசனைகளை மேற்கொண்டு துரிதமாக நிலங்களை ஜாரி செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வோம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : நாம் பல நன்மைகளை ஹரி ஜனங்களுக்குச் செய்திருந்தாலும்கூட, ஹரிஜனங்கள் பின்த்தைத் தூக்கிச் செல்வதற்கு ரோடு வசதி இல்லாமலும், சுடுகாடு இல்லாமலும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் எவ்வளவு இந்த நிலையைச் சீர்திருத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

MR. SPEAKER : This is only a suggestion and not a question.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மயானம் ஏற்படுத்துவது, மயானம் அமைப்பது எல்லாவற்றையும் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கும். இரண்டு வருஷத்தில் என்று அல்ல; ஒரு வருஷத்திலும் முடிந்து விடலாம்; இரண்டு வருஷத்திற்கு மேலும் ஆகலாம். ஜனத்தொகை அதிகமாகிக் கொண்டே வர வர கோரிக்கைகள் பெருகிக் கொண்டே போகும்.

27th July 1964]

**திரு. மு. கருணாநிதி :** ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படும் வீட்டு மனைகள் ஊரின் ஓரப்பகுதிகளில் வழங்கப்படுகின்றன. தீண்டாமை ஒழிப்பு அடிப்படையில் ஊரின் மத்தியப் பகுதிகளில் அவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்க உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** ஊரின் மத்தியப் பகுதியில் புறம் போக்கு நிலங்கள் இருந்தால் கொடுக்கப்படும்.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** இந்த நிலங்களைக் கொடுப்பதில் நிர்வாக இயந்திரத்தால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இதற்கு என்னால் பல உதாரணங்களைக் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, இதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

**கனம் சபாநாயகர் :** கனம் அங்கத்தினர் முதலில் போட்ட அதே கேள்வியைத்தான் போடுகிறீர்கள். முன்பு 'ஆமை வேகம்' என்று சொன்னார்கள். இப்போது காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொல்லுகிறீர்கள். அதைவிட 'ஸ்லோ' ஆகப் போகக்கூடிய பிராணி ஒன்றும் கிடையாதா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** நத்தை வேகம் என்று சொல்லலாம்.

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** நில ஆர்ஜிதம் செய்வதைத் துரிதப் படுத்தவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். மாதத் திற்கு ஒரு முறை ரெவின்யூ போர்டார் தகவல் கொடுக்கிறீர்கள். இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய கமிட்டி இதையெல்லாம் பரிசீலித்து முடிவு கூறுவார்கள். பிறகு மேலும் துரிதப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

\* 733 Q.—**SRI S. MADHAVAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are constructing houses for those belonging to valayar community in Poolankurichi village in Thirupathur Panchayat Union in Ramanathapuram district;

(b) when that scheme was sanctioned;

(c) the reason for the delay in completing these houses; and

(d) whether the Harijans of that village have applied for a Harijan colony?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** (அ) ஆம். பூலாங்குரிச்சி கிராமத்தில் உள்ள வலையர் வகுப்பினருக்காக 10 லீடுகள் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்திற்கு 1962-63-ல் அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(உ) முதலில் இத்திட்டத்தினால் பயன்படையவிருந்த நபர்கள், வேலையை முடிப்பதற்குத் தங்கள் பங்கு சரக்குகளை அல்லது உழைப்பைக் கொடுத்து உதவுவதன்மூலம் காண்ட்ராக்டருடன் ஒத்துழைக்கவில்லை. எனவே, இத்திட்டத்தினால் நன்மை பெறுவதற்காக வேறு நபர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியிருந்தது. அவர்

[27th July 1964

கனது ஒத்துழைப்புடன் பத்து வீடுகளும் 31-3-1964-க்குள் கட்டி முடிக்கப்பட்டன.

(ஏ) இல்லை.

### நகரசபை அபிவிருத்தி மானியம்

\*734 கேள்வி.—திரு. டி. கடம்பவனசுந்தரம்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கொடுக்கப்படுவது போன்று நகரசபைகளுக்கும் அபிவிருத்தி மானியம் கொடுக்க உத்தேச முண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. ஆ. மஜீத்: நகராட்சிகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டன அலுவல்கள், அவை செய்த பணி ஆகியவை குறித்து அவற்றிற்குக் கொடுக்கப்பட்ட உதவி மானியங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், ஒரேமாதிரியான சில காரியங்களுக்காக இரண்டிற்கும் மானியங்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருவது தெரிகிறது. சாலைகள், தொடக்கக் கல்வி, தாய்-சேய் நல விடுதிகள் ஆகியவை குறித்தும் கூடுதலான அகவிலைப்படியை கொடுப்பதற்கான செலவு குறித்தும் நகராட்சிகளுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. வடிகால் வேலைகளுக்காகவும், இடைநிலைக் கல்விக்காகவும் நகராட்சிகளுக்கு மட்டும் மானியம் வழங்கப்படுகிறது. கிராமக் குடிநீர் வழங்கு வேலைகள், மகளிர்-சேய் நலத் திட்டங்கள், சமூகக் கல்வி ஆகியவற்றிற்காகப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மானியம் வழங்கப்படுகின்றது. இடைநிலைக் கல்வி பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சம்பந்தப்பட்ட விஷயமல்ல. வேளாண்மை—உள்ளூர் பாசன மானியங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மட்டுமே வழங்கப்படுகின்றன; நகராட்சிகள் போன்ற நகர நிறுவனங்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

ஒரே மாதிரியான காரியங்களுக்காக பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் நகராட்சிகளுக்கும் கொடுக்கப்படும் மானிய வீதங்கள் மானிய அளவு வேறுபடலாம்; பொதுவாகப் பார்க்குமிடத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகமான மானியம் கொடுக்கப்படலாம். ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கிராமங்களில் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்தவும், சமுதாய நிலையை அபிவிருத்தி செய்யவும் அண்மையில்தான் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்பதையும் சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டமும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் நாம் நினைவில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். நகராட்சிகள் நகர்ப்புறங்களில் செயல்படுகின்றன. அவற்றின் நிதி ஆதாரங்கள் நிலையானவை; மேலும், மாநில அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நகரப்புற மக்களுக்கும் பயன் படுமாகையால், நகராட்சிகளுக்கு அபிவிருத்தி மானியங்களாக விசேஷ மானியம் எதையும் வழங்கும் உத்தேசம் இல்லை.

27th July 1964]

*Rice Mill*

\* 735 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any proposal has been received from the Union Government for setting up a modern rice mill in the State; and

(b) the details of the decision taken by the State Government, regarding the same?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபுதி சர்க்கரை மன்றுடியார் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினா எழாது.

திரு. கே. ஏ. மதுயூகன் : தவியார் துறையில் இனிமேல் எந்த ரைஸ் மில்களும் ஆரம்பிக்க அனுமதி கொடுப்பதில்லை என்று சர்க்கார் ஏதேனும் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபுதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அப்படி ஒன்றும் இன்னும் குறிப்பாக உத்தரவு வரவில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மக்கள் கைக்குத்தல் அரிசியைத்தான் சாப்பிடவேண்டுமென்று அரசாங்கம் பிரசாரம் செய்து வருகிறது. அப்படி இருக்கும்போது என் மில்களுக்கு லீசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபுதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் திருவாரூரில் ஒரு அரிசி மில்லை அரசாங்கத்தார் எற்படுத்துவதாகச் செய்தி வெளிவந்திருக்கிறது. அது உண்மையா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபுதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அதற்கான ஏற்பாடு இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எஸ். தகுனினுமர்த்தி கவன்டர் : கைக்குத்தல் அரிசி சாப்பிடும் முறை இப்போது நம் நாட்டிலே பரவலாக இல்லை. ஏதோ நோயாளிகள் சாப்பிடுகிறார்கள். ரைஸ் மில்லுக்குப் பர்மிட் கொடுக்கும் முறை ஊழல் பொருந்தியதாக இருக்கிறது. அதை உணர்ந்து லீசென்ஸ் கொடுக்கிற முறையை ரத்து செய்யும் நிலைமையை மத்திய சர்க்காருக்கு உணர்த்துவார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபுதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : உணவு நிலையில் வளர்ச்சி காண பேசிய டில்லி அமைச்சர் ஒருவர் நவீன அரிசி ஆலைகளைத் தமிழகத்தில், குறிப்பாக தஞ்சாவூரில் திருவாரூரில் வைப்பதற்கு முயற்சி நடை பெறுகிறது என்று பேசியதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதற்குத் திட்டம் இன்னும் வரவில்லையா? மாநில அரசாங்கம் அதில் ஈடுபடுமா?

[27th July 1964

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : தஞ்சையில் அவ்வாறு ஒன்றை ஏற்படுத்த முயற்சி நடந்து கொண்டு வருகிறது. அதற்கு தஞ்சாவூர் பெட்ரோலினேச் சேர்ந்த தலைவர் கூட வேண்டிய காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : திருவாரூரில் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கும் அந்த மில்லை அரசினரே ஏற்படுத்த இருக்கிறார்களா? அதனுடைய மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : போர்டு பவண்டேஷன் மூலம் ஆரம்பிப்பதாக இருக்கிறோம்.

\* 736 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவு அரிசி மில்கள் ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

(இ) எந்தெந்த மாவட்டங்களில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தத் திட்டம் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தமிழ் நாட்டில் சிதம்பரம், நாமக்கல், ராசிபுரம், கூட்டுறவு அரிசி ஆலைகளில் பங்கு பெற்றிருக்கிறார்களா? அந்த ஆலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு விட்டனவா? இல்லையென்றால் என் காலதாமதப்படுகிறது?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, with a view to establish rice mills in the co-operative sector, have the Government issued any instructions to the Board of Revenue and the Collectors not to issue licence for private persons?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அந்த விதமாக ஒன்றும் இல்லையென்று முதல் கேள்விக்கே பதில் சொன்னேன்.

திரு. ஏ. எஸ். தகுநூழுர்த்தி கவுண்டர் : புதிதாக இனிமேல் ரைஸ் மில்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுவதில்லை என்று மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமண்யம் அவர்கள் சொன்னதாக பத்திரிகையில் படித்தேன். அதன் நிலைமை என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனைபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அப்படி சொன்னதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot contradict the Hon. Minister for Food on the basis of a newspaper report of what the Hon. Minister for Food in the Centre has said.

27th July 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதமான உத்தரவை இந்த சர்க்கார் போடவில்லை என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்ல முடியும். அதைச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கூட்டுறவு முறையில் ஆரம்பிக்க உத்தேசித்திருப்பதால் தனியார் அரிசி ஆலைகளை படிப்படியாக தேசிய மயமாக்கும் திட்டம் ஏதாவது சர்க்காருக்கு உண்டா? அதை பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறூர்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : திட்டம் இல்லை. இந்த விதமான ஆலோசனை இருக்கிறது.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : சென்ற ஆண்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் நீடாமங்கலம் பகுதியில் அரசினர் வாடகைக்காக ஒப்புக் கொண்ட அரிசி மில் வேலை செய்கிறதா, இல்லையா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேநேபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : பெட ரேவன் மூலம் எடுத்து வேலை செய்வதாக இருந்தது, ஆனால் அது எடுத்து வேலை செய்யப்படவில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அரிசி மில்லுக்கு லைசென்ஸ் வேண்டி ஒவ்வொரு ஊரிலும் இருந்து 10, 15 பேர்கள் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கக் கொள்கையை திட்டவட்டமாக தெரிந்து கொண்டால் அவர்கள் அலைவது மிச்சப்படும். சர்க்கார் நடத்துவது, கூட்டுறவுத் துறைக்கு அவிப்பது அல்லது வெளியாருக்கு தருவது என்பது பற்றிய அரசாங்கக் கொள்கை என்னவென்று திட்டவட்டமாக தெரிவிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேநேபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : தனியார் துறையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஊரிலிருந்து 10, 15 பேர்கள் அல்ல, எவ்வளவோ பேர்கள் போடுகிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அங்கு நெல் கிடைக்குமா, அரைக்க போதுமான நெல் கிடைக்குமா என்பதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள்.

### மருத்துவமனை விஸ்தரிப்பு (திட்டக்குடி)

\* 737 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் தாலுகா திட்டக்குடி ஆஸ்டத் திரியை விஸ்தரிக்க வேண்டி எவ்வளவு நிதி திரட்டியுள்ளதாக திட்டக்குடி ஆஸ்பத்திரி கமிட்டி சர்க்காருக்கு தெரிவித்துள்ளது?

(இ) திட்டக்குடி ஆஸ்பத்திரி கமிட்டி திரட்டிக் கொடுக்கும் பண்ததைப் பெற்றுக்கொண்டு அரசாங்கம் மேலும் அதிக தொகைபோட்டு ஆஸ்பத்திரி கட்டிடத்தை விஸ்தரித்து அதிக படுக்கை வசதிகளைச் செய்து தர உத்தேசமுண்டா?

[27th July 1964]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) 15,000 ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டு தயாராக இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது.

(இ) மேற்படி மருத்துவமனையில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட கூடுதல் வார்டு ஒன்றைக் கட்டுவதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டது. ஆனால் தற்போதைய தேசிய நெருக்கடி காரணமாக இத் திட்டம் தள்ளிப் போடப்பட்டது.

திரு. இரா. நாராயணன் : இந்த திட்டக்குடி மருத்துவ விடுதியை அரசாங்க மருத்துவ விடுதி என்று பெயர் மாற்றப் பட்டிருக்கிறதா? அந்தக் கமிட்டியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட பணத்தை எப்போது அரசாங்கம் எடுத்து வேலை செய்யும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கமிட்டியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட பணத்தை பாங்கில் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். தேசிய நெருக்கடி தளர்ந்த பிறகு அது ஆலோசிக்கப் படும்.

திரு. இரா. நாராயணன் : சுகாதார அமைச்சர் அவர்களே கல் நாட்டு விழா செய்தார்கள். நெருக்கடி நிலை என்று அப்போது சொல்லாமல் கல் நாட்டு விழா செய்து விட்டு . . .

கனம் சபாநாயகர் : கல் நாட்டு விழா செய்தால் என்ன? அது ஒன்றும் ஆளை நெருக்காது. தேசிய நெருக்கடி முடிந்த பிறகு செய்வார்கள்.

பஞ்சாயத்து அலுவலர்கள் மாநாடு

\* 738 கேள்வி.—திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964 பிப்ரவரியில் நடைபெற்ற தமிழ்நாடு பஞ்சாயத்து அலுவலர்கள் சங்க மகாநாட்டு தீர்மானங்கள் அரசினருக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மேல் அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்விஷயம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

27th July 1964]

**SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU** : What are the resolutions passed at this Panchayat Conference?

**THE HON. SRI S. M. A. MAJID** : About 22 resolutions. If the hon. Member desires, a statement will be placed on the table of the House.

சிறப்பு வார விழாக்கள்

\* 739 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து** : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமூகக் கல்வி விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகளின் வேலைகளில் ஒன்றுன “வார விழாக்கள்” கொண்டாட ஏற்பாடு செய்தவின்படி ஆண்டுக்கு எத்தனை வார விழாக்கள் கொண்டாட ஏற்பாடு செய்யப்படுகின்றன?

(இ) அவ்விழாக்களின் விவரம் சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

**கனம் திரு. சே. ம. ஆ. மஜீத்** : (அ) & (இ) ஆண்டுதோறும் சுமார் 15 விசேஷ வாரங்களைக் கொண்டாட ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளது. இவற்றில் ஐந்தாண்டுத் திட்ட விளம்பரம், வனமகோற்சவம், உரமிடுதல், தேசிய ஒருமைப்பாடு; கூட்டுறவு; குடும்பத் திட்டம் முதலியவை முக்கியமானவை. மக்கள் மனதில் திட்ட உரைவு ஏற்படுத்துவதே இவற்றின் முக்கிய நோக்கம். கொண்டாடப்படும் “வாரங்களின்” எண்ணிக்கையும் கொண்டாடும் காலமும் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் உள்ளூர் நிலைமை கருக்கேற்ப மாறுபடுகின்றன.

**திரு. ஆ. துரையரசன்** : இதற்காக வருடத்திற்கு சர்க்காருக்கு ஏற்படுகிற செலவு என்ன என்று அறியலாமா?

**கனம் திரு. சே. ம. ஆ. மஜீத்** : இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

*Panchayats to be converted as Municipalities*

\* 740 Q.—**SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR** : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number and names of Panchayats that are proposed to be converted into Municipalities during the year 1964-65 in Salem district?

**கனம் திரு. சே. ம. ஆ. மஜீத்**, சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள அடியிற்கண்ட பஞ்சாயத்துக்களில் அடங்கிய பகுதிகளுக்கு நகராட்சிகள் அமைக்க வேண்டும் என முறையிடுகள் வந்துள்ளன :—

1. எடப்பாடி பஞ்சாயத்து.

2. நெல்லிப்பாளையம் பஞ்சாயத்து உட்பட நாமக்கல் பஞ்சாயத்து.

3. திருச்செங்கோடு பஞ்சாயத்து.

4. கிருஷ்ணகிரி பஞ்சாயத்து.

5. கொமரபாளையம் பஞ்சாயத்து.

இந்த முறையிடுகள்மீது இதுவரை முடிவு எடுக்கப்படவில்லை

[27th July 1964

**SRI R. V. SWAMINATHAN** : Was there any representation from Sivaganga Panchayat to convert it into a Municipality?

**THE HON. SRI S. M. A. MAJID** : No. Sir.

**திரு. ஆ. துரையரசன்** : தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக் கோட்டை, ஜெயம்பேட்டை போன்ற பகுதிகளில் 20,000-க்கு மேல் மக்கள் தொகையும், ஒரு லட்சத்திற்கு மேல் வருமானமும் இருப்பதால் அவற்றை நகராட்சிகளாக மாற்றுவதற்கு உத்தேசமுண்டா?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்** : அம்மாதிரி தனியாக அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கள் தீர்மானம் செய்து, நகராட்சியாக மாற்ற சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்கள் சம்மதம் கொடுக்கவேண்டும். பின்னர் கலெக்டர் சிபார்சு செய்யவேண்டும். அந்த ஊர் மக்கள் சர்க்காருக்கு முறையிடு செய்யவேண்டும். அது ஒன்றும் செய்யவில்லை.

**திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்** : எந்த அடிப்படையில் முனிசிப்பாலிட்டி ஆகிறது? 15 ஆண்டுகளுக்குமுன் ஏற்பட்ட விதியின் அடிப்படையை வைத்துத்தான் செயல்படுகிறதா? அல்லது இப்பொழுது வருவாய், ஜனத்தொகை அடிப்படையில் மாற்ற சர்க்கார் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறதா?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்** : 20,000 ஜனத்தொகையும், ஒரு லட்சத்திற்கு குறையாத வருமானமும் இருந்தால் அது நகராட்சியாக தகுதியுள்ளது.

**திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்** : நாமக்கல், நெல்லிப்பாளையம் பஞ்சாயத்து இரண்டும் சேர்ந்து நகராட்சியாக மாற்றப்பட வேண்டும் என்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. தாலுகா தலைநகரமாகவும், அதிக ஜனத்தொகையும் கொண்டிருப்பதால் நாமக்கல்லை உடனடியாக நகரசபையாக வாற்ற அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்துமா?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்** : சமீபத்தில் இம்மாதிரிப்பட்ட பல பிரச்னைகளை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு 7 ஊராட்சி மன்றங்களை நகராட்சி மன்றங்களாக ஆக்க 1—4—1964-லிருந்து முடிவு செய்திருப்பதை அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள். இப்போதும் பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் ஆரஅமை யோசித்துத்தான் முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

**திரு. இரா. நாராயணன்** : நான் போட்ட கேள்வி ஒன்றுக்கு பதிலாக வயலூர் பஞ்சாயத்து பிரிக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். இந்தத் தேர்தலுக்குமுன் அது பிரிக்கப்படுமா?

**கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்** : நகராட்சிகளாக உயர்த்துவது பற்றித்தான் கேள்வி. பஞ்சாயத்து பைபர்கேவன் சம்பந்தமாக தனி கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கிறேன்.

**திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்** : 20,000 பேர் ஜனத்தொகை, ஒரு லட்சம் ரூபாய் வருமானம் இவை 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு விதிக்கப்பட்ட விதி. இப்பொழுது அதை மாற்ற யோசனை இருக்கிறதா?

27th July 1964]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அம்மாதிரி யோசனை இல்லை.

திரு. கே. எஸ். அர்த்தநாரீஸ்வர கவுண்டர் : இடப்பாடி பஞ்சாயத்து நின்ட காலமாக முனிசிபாலிடியாகும் நிலையில் இருந்தும்கூட அப்பஞ்சாயத்திலிருந்து தீர்மானம் வராததின் காரணமாக இதுவரை காலதாமதம் ஆகிக் கொண்டிருந்தது. இப்போது தீர்மானம் வந்தால் உடனடியாக அதை முனிசிபாலிடியாக ஆக்க சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்வார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. அதை சீப் எலெக்ட்டிரல் ஆபிசருக்கு ரிமார்க்க்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். கலெக்டருக்கு தகவல் கேட்டு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. வந்த பிறகு அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : ஜில்லாவாரியாக இருக்கிறதா? திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்து எவ்வளவு பஞ்சாயத்துக்களை முனிசிபாலிடியாக ஆக்கவேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன? ஜில்லாவாரியாக இல்லாவிட்டாலும் திருநெல்வேலிக்கு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தகவல் இல்லை. பொதுவாக செலம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில்தான் கேள்வி. ஜில்லா வாரியாக அறிய விரும்பினால் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

## UNSTARRED QUESTIONS

### *Railway level-crossings*

238 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of unmanned Railway level-crossings in the State;

(b) the details of the instructions received by the Government from the Ministry of Railways for averting accidents, near level-crossings; and

(c) the action proposed to be taken in the matter.

A.—(a) Information with the Government is that the total number of unmanned level-crossings in this State is 2,144.

(b) & (c) The details of the suggestions made by the Government of India for averting accidents at Railway level-crossings and the action taken by the State Government on these suggestions are as follows:—

*Suggestion made by the Government of India.*

(1)

(i) Manning of 46 unmanned level-crossings selected for manning in this State involving a total initial capital outlay of Rs. 4.20 lakhs and recurring expenditure of Rs. 1.43 lakhs per annum and sharing of the cost by the Govern-

*Action taken by the State Government.*

(2)

(i) The State Government have agreed to meet the entire non-recurring expenditure. They have not, however, agreed to bear any portion of the recurring expenditure which should be met in full by the Railways. The

[27th July 1964]

*Suggestion made by the Government of India.*

(1)

ment of India and the State Government on 50 : 50 basis.

- (ii) Provision of road signs at approaches to level-crossings and adding the word "STOP" in the regional language in bold letters beneath the road signs.
- (iii) Introduction of undulations or bumps at approaches to the level-crossings, so that fast moving vehicles are obliged to reduce speed.
- (iv) Amendment of law for stopping buses/lorries short of the level-crossings and to cross the same at slow speed following the cleaner or conductor on foot.

*Action taken by the State Government.*

(2)

Railways have agreed to this arrangement and have taken up the work of manning the 46 unmanned level-crossings in this State.

- (ii) Necessary instructions have been issued by the Government to the Transport Commissioner to provide such road signs at all level-crossings.
- (iii) The State Government have considered that it is not desirable to introduce undulations or bumps at the approaches to the level-crossings, as this will lead to an increase in the number of accidents.
- (iv) According to Rule 427-A of the Madras Motor Vehicles Rules prior to its amendment in October 1963 every driver of a public service vehicle should stop the vehicle and should not enter the railway crossing until he had made himself sure that the railway track on both sides was clear. In the case of public service vehicle having a conductor the signal for the vehicle to cross the Railway track should be given by the conductor, after satisfying himself by getting down from the vehicle and seeing that the railway track was clear on both sides. The said rule has been amended extending the above requirement to the lorries also.

(அ) இம்மாநிலத்தில் காவலில்லரத் ரயில்-சாலை சந்திப்புகள் மொத்தம் 2,144 இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது.

(இ) & (உ) ரயில்-சாலை சந்திப்புகளில் ஏற்படும் விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்காக இந்திய அரசாங்கம் தந்துள்ள ஆலோசனைகளின் விவரங்களும், அவ்வாலோசனைகளின் பேரில் மாநில அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் விவரங்களும் வருமாறு :—

இந்திய அரசாங்கம் தந்துள்ள ஆலோசனை.

(1)

(i) ஆரம்பத்தில் ரூ. 4.20 லட்சம் மொத்த மூலதனச் செலவிலும், பின்னர் ஆண்டுதோறும் ரூ. 1.43 லட்சம் நடைமுதல் செலவிலும்,

மாநில அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை.

(2)

(i) மீளா இனச் செலவு பூராவை யும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு மாநில அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டது. இந்த அரசாங்கம் நடை

27th July 1964]

இந்திய அரசாங்கம்  
தந்துவள் ஆலோசனை.

(1)

இம்மாநிலத்தில், காவலில்லாத தெரிந்தெடுத்த 46 ரயில்-சாலை சந்திப்புகளில் காவல் ஏற்படுத்துவது; மத்திய, மாநில அரசாங்கங்கள் இசெலவைச் சரிபாதியாக ஏற்றுக்கொள்வது.

மாநில அரசாங்கம்  
எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை.

(2)

முதல் செலவில் எப் பகுதியை யும் ஏற்றுக்கொள்ள ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. இசெலவு முழுவதும் இந்திய ரயில்வே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இந்த ஏற்பாட்டுக்கு ரயில்வே ஒப்புக்கொண்டது. இம் மாநிலத்தில் காவலில்லாத 46 ரயில்-சாலை சந்திப்புகளில் காவல் ஏற்படுத்துவதற்குச் செய்ய வேண்டிய வேலையை மேற்கொண்டது.

(ii) ரயில்-சாலை சந்திப்பிடங்களின் அனுகூ சாலைகளில் போக்குவரத்து அடையாளக் குறிகள் ஏற்படுத்துவது. இவற்றின்கீழ் வட்டார மொழியில் கொட்டை ஏழுத்துக்களில் “நில்” என்னும் சொல்லியும் எழுதி வைப்பது.

(iii) மிக வேகமாகச் செல்லும் வண்டிகளின் வேகத்தைக் குறைப்பதற்காக, ரயில்-சாலை சந்திப்பிடத்து அனுகூ சாலைகளில் அலைவு அல்லது மேடு பள்ளங்களை ஏற்படுத்துவது.

(iv) ரயில்-சாலை சந்திப்பிடங்களின் அருகில் பஸ்/லாரிகளை நிறுத்தி, கண்டக்டர் அல்லது “க்ரீனர்” இறங்கி நடந்துவர வண்டியை மெதுவாகச் செலுத்திக் கடக்கச் செய்யும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்துவது.

(ii) ரயில்-சாலை சந்திப்பிடங்கள் அனுத்திலும் இத்தகைய சாலைப் போக்குவரத்து அடையாளக் குறிகளை ஏற்படுத்துமாறு போக்குவரத்து ஆணையாளருக்கு அரசாங்கம் அவசியமான உத்தரவுகள் பிறப்பித்துள்ளது.

(iii) ரயில்-சாலை சந்திப்பிடங்களின் அனுகூசாலைகளில் அலைவு அல்லது மேடு பள்ளங்களை ஏற்படுத்துவதனால் விபத்துக்கள் அதிகமாகும். ஆகவே, இவற்றை ஏற்படுத்துவது உதிதமல்ல என அரசாங்கம் கருதுகிறது.

(iv) சென்னை மோட்டார் வண்டியை விதிகளைச் சேர்ந்த 427-A விதி 1963 அக்டோபரில் திருத்தப்படுவதற்கு முன்பு, அவ்விதியின் படி, மோட்டார் வண்டியை மூன்றாவர் ஒவ்வொருவரும் ரயில்-சாலை சந்திப்பிடங்களில் வண்டியை நிறுத்த வேண்டும். இந்பக்கங்களிலும் ரயில் பாதைகாலியாக இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொண்டால்நா, ரயில்-சாலை சந்திப்பிடத்தை மோட்டார் வண்டியில் கடக்கக்கூடாது. கண்டக்டர் உடைய மோட்டார் வண்டியின் விஷயத்தில், கண்டக்டர் வண்டியை விட்டிறங்கி இருபக்கங்களிலும் ரயில் பாதைகாலியாக இருக்கிறது எனப் பார்த்துத் தெரிந்து கொண்டபிறகு, ரயில் பாதையைக் கடப்பதற்கான சைக்கையை ட்ரைவருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இந்த ஏற்பாடு லாரிகளுக்கும் பொருந்தும் வகையில் மேற்கண்ட விதி திருத்தப்பட்டுள்ளது.

[27th July 1964

*Slum Improvement Scheme (Madurai)*

**239 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Madurai Municipality has submitted a Slum Improvement Scheme for the Dhideernagar Slum, the largest slum in Madurai ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) the action taken thereon ?

**A.—(a)** Yes.

(b) The Dhideernagar area is required by the Madurai Municipality for the expansion of the Central Bus Stand. The rehabilitation of the slum dwellers in this area numbering about 694 families has already been approved by Government in principle. The proposal submitted by the Madurai Municipality is to provide alternative house-sites to the slum dwellers and involves the acquisition of wet lands.

(c) The proposal is under consideration of Government.

(அ) ஆம்.

(இ) மத்திய பஸ் நிலையத்தினை விள்துரிப்பதற்காக “திஹர்நகர்ப்பகுதி” மதுரை நகராட்சிக்குத் தேவைப்படுகிறது. இந்தச் சேரிப் பகுதி யில் வாழும் சமார் 694 குடும்பத்தினருக்குப் புனர்வாழ்வளரிக்கும் திட்டத்தினை அரசாங்கம் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. சேரிவாழ் மக்களுக்குப் புதிய வீட்டு மனைக்கட்டுகள் கொடுப்பதற்கென மதுரை நகராட்சி, திட்டம் ஒன்றை வகுக்கிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ் நஞ்செய் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டியுள்ளது.

(உ) இத்திட்டம் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

*Inspection Bungalows (Vriddhachalam Taluk.)*

**240 Q.—SRI K. NARAYANASWAMI PILLAI :** கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம் தாலூகாவிலுள்ள தெரமுதூர், வேப்பூரிலுள்ள இன்ஸ் பெக்ஷன் பங்களாக்களில் மின்சார விளைக்குகள், விசிறிகள் போட உத்தேசமுண்டா?

**A.—**தற்சமயம் இது குறித்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

The question is under consideration.

*Construction of Anicut (Dindigul taluk).*

**241 Q.—திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், தின்னாக்கல் வட்டம், அய்யன்பாளையம் மலை அடி வாரத்தில் உள்ள மருத் நதியின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது?

**A.—**The proposal referred to was considered in 1959 and was dropped, as it was found to be not feasible for the reasons that it would affect the irrigation under the Vaigai lower down and that it would stoutly be opposed by the Vaigai ryots. The Manjalar Scheme and Sathiar Odai Scheme (on the tributaries of Vaigai) have just been taken

27th July 1964]

up for execution. The proposals for modernising the Vaigai channels are under finalisation. Hence the reconsideration of Marudhanadhi Scheme can be taken up only after the completion of the above projects and after studying their effects for some years on the existing Vaigai irrigation.

இந்த திட்டம் 1959-ல் ஆலோசிக்கப்பட்டு கைவிடப்பட்டது. வைகையாற்றிற்குக் கீழ்ப்புறமுள்ள நிலங்களின் பாசனத்தை இது பாதிக்கும் என்பதாலும், வைகையாற்றிலிருந்து பாசனம் பெறும் ரயத்துக்கள் இதைத் தீவிரமாக எதிர்ப்பார்கள் என்பதாலும் இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வது சாத்தியமல்லவென்று தெரிந்தது. வைகை கிளை நதிகளின்மீது மஞ்சள்ளாறு திட்டமும், சாத்தியாறு ஒடைத் திட்டமும் இப்போதுதான் நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. வைகைகால்வாய்களைப் புதுப்பிக்கும் திட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, மேற்கொண்ட திட்டங்களை கட்டிப் பூர்த்தியன பிறகும், தற்போதைய வைகைப் பாசனத்திற்கு அவைகளால் ஏற்படும் விலைவுகளை சில ஆண்டுகளுக்கு ஆராய்ந்து அறிந்த பின்னரும் தான் மருத நதித் திட்டம் மீண்டும் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

### Cholera

242 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை:—

திரு. மு. ரா. கிருஷ்ணமூர்த்தி:

திரு. எம்.வி. கரிவேங்கடம்:

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி:

சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-64-ம் ஆண்டில் நம் மாநிலத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் “காலரா” நோய் பரவியது?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எத்தனை பேர்களுக்கு “காலரா” கண்டது?

(உ) காலராவால் இறந்தவர்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்?

(எ) காலராவைத் தடுப்பதற்கு மாவட்ட வாரியாக செலவான தொகை எவ்வளவு?

A.—(a) All the districts in the State except the Nilgiris district were affected with “cholera” during the year 1963-64.

(b) & (c). The number of attacks and deaths are given below:—

Name of the district.	Attacks.		Deaths.
	(1)	(2)	(3)
Madras City	..	..	156
Chingleput	..	..	362
South Arcot	..	..	5,192
Tiruchirappalli	..	..	1,834
Thanjavur	..	..	4,074
Madurai	..	..	1,323
Ramanathapuram	..	..	612
Tirunelveli	..	..	1,212
North Arcot	..	..	1,216
Salem	..	..	897
Coimbatore	..	..	950
Kanyakumari	..	..	269
			99

[27th July 1964]

(d) Expenditure incurred on cholera control measures in each district during the cholera epidemic in 1963-64 are as follows :—

<i>Name of the district.</i>	<i>Amount incurred.</i>
(1)	(2)
	RS. P.
1 Madras City .. ..	1,10,796 78
2 Chingleput .. ..	49,941 40
3 North Arcot .. ..	40,702 63
4 South Arcot .. ..	51,357 96
5 Thanjavur .. ..	1,23,299 61
6 Tiruchirappalli .. ..	36,812 02
7 Madurai .. ..	38,069 40
8 Ramanathapuram .. ..	30,649 57
9 Tirunelveli .. ..	37,670 70
10 Salem .. ..	16,485 24
11 Coimbatore .. ..	41,884 88
12 The Nilgiris .. ..	910 45
13 Kanyakumari .. ..	8,355 49

(அ) 1963-64-ம் ஆண்டில் நீலகிரி மாவட்டத்தைத் தவிர இம் மாநிலத்தின் எல்லா மாவட்டங்களிலும் 'காலரா' நோய் கண்டிருந்தது.

(இ) & (ஈ) காலரா நோயினால் பீடிக்கப்பட்வர்களும், இறந்தவர்களும் பின்வருமாறு :—

மாவட்டத்தின் பெயர்.	பீடிக்கப்பட்வர்கள்.	இறந்தவர்கள்.
(1)	(2)	(3)
சென்னை மாநகர் ..	156	7
செங்கற்பட்டு ..	362	96
தென் ஆற்காடு ..	5,192	2,571
திருச்சிராப்பள்ளி ..	1,834	802
தஞ்சாவூர் ..	4,074	1,924
மதுரை ..	1,323	340
இராமநாதபுரம் ..	612	238
திருநெல்வேலி ..	1,212	554
வட ஆற்காடு ..	1,216	474
சேலம் ..	897	408
கோயம்புத்தூர் ..	950	356
கண்ணியாகுமரி ..	269	99

27th July 1964]

(எ) 1963-64-ல் காலரா நோய் பரவியிருக்ககையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் காலரா நோய்த் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான செலவு பற்றிய விவரம் வருமாறு :—

மாவட்டத்தின் பெயர்.

செலவாகிய தொகை.

(1)

(2)

ரூ. மை.

சென்னை மாநகர்	..	..	1,10,796	78
செங்கற்பட்டு	..	..	49,941	40
வட ஆற்காடு	..	..	40,702	63
தென் ஆற்காடு	..	..	51,357	96
தஞ்சாவூர்	..	..	1,23,299	61
திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	36,812	02
மதுரை	..	..	38,069	40
இராமநாதபுரம்	..	..	30,649	57
திருநெல்வேலி	..	..	37,670	70
சேலம்	..	..	16,485	24
கோயம்புத்தூர்	..	..	41,884	88
நீலகிரி ச.	..	..	910	45
கன்னியாகுமரி	..	..	8,355	49

#### Ministers Residential telephones

243 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the expenditure incurred towards the telephone charges of the residential phone connections of the Ministers including the former Chief Minister during 1963, monthwise ?

முன்னாள் முதலமைச்சர் உள்பட அமைச்சர்களின் இல்லங்களில் 1963-ம் ஆண்டில் டெலிபோன் கட்டணங்களுக்காக மாதந்தோரும் ஆன செலவு எவ்வளவு ?

A.—The information required is furnished in the statement <sup>a</sup> placed on the Table of the House separately.

1963-ல் மாதவாரியாகப் பிடித்த செலவு பற்றிய அறிக்கை <sup>a</sup> சபை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

#### Formation of Road (Periakulam taluk)

244 கேள்வி—திரு. மா. இராசாங்கம் : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பெரியகுளம் தாலுகா சாக்குலுத்துமெட்டு ரோடு போடும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The cost of the work is Rs. 26.50 lakhs. In view of the excessive cost involved it is found not possible to take up the work at present.

இதற்கு ரூ. 26.50 லட்சம் செலவாகும். செலவு மிகவும் அதிகமாக இருப்பதால், இவ்வேலையை இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்வது சாதனம் மல்லவென்று தெரிகிறது.

<sup>a</sup> Printed as Appendix II on page 394, 71

[27th July 1964

## Government Hospital

245 கேள்வி.—திரு சி. விவசப்பிரமணியன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுகா, குமராட்சி யூனியனிச் சேர்ந்த புளி யங்குடி கிராமத்தில் ஒரு அரசினர் மருத்துவ மனை திறக்க உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

## Match Industry

246 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state, the maximum and minimum amount granted as loan by the Government for the Match Industry and the conditions thereof?

A.—The maximum and minimum amount so far granted as loan for the Match Industry are Rs. 25,000 and Rs. 20,000 respectively.

As regards the conditions for the grant of these loans, the provisions contained in the State-Aid to Industries Act, 1922, and the rules framed thereunder have been followed.

தீப்பட்டித் தொழிற்சாலைக்கு இதுவரை கடனாக அதிக அளவு வழங்கியுள்ள தொகை ரூ 25,000; குறைந்த அளவுத் தொகை ரூ. 20,000.

இத்தகைய கடன்கள் வழங்குவதற்குரிய நிபந்தனைகளைப் பொறுத்த வரையில், 1922-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகளுக்கு அரசாங்க உதவிபற்றிய சட்டத்தின் ஈர்த்துக்களும் அச் சட்டத்தின்கீழ்ச் செய்யப்பட்ட விதிகளும் பின்பற்றப்படுகின்றன.

## State Seed Farms

247 கேள்வி.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்திலுள்ள விதைப் பண்ணைகள் எத்தனை?

(இ) 1962-63-ல் வந்த வருவாய், செலவு எவ்வளவு?

A.—The total number of farms functioning at present is 200.

The income and expenditure on the State Seed Farms in 1962-63 are given below:—

				RS.
Income	..	..	..	15,76,388.39
Expenditure	..	..	..	19,08,232.99

(அ) தற்போது மொத்தம் 200 விதைப் பண்ணைகள் இருக்கின்றன.

(இ) 1962-63-ஆம் ஆண்டில் அரசாங்க விதைப் பண்ணைகள் மூலம் கிடைத்த வருவாயும் அவற்றிற்கான செலவும் பின்வருமாறு:—

				ரூபாய்
வருவாய்	..	..	..	15,76,388.39
செலவு	..	..	..	19,08,232.99

27th July 1964]

*Bridge across Vellar*

248 கேள்வி.—திரு. சி. சிவக்கிரமனியன் : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரம் தாலூகா புவனகிரியில் வெள்ளாற்றுப் பாலம் புதுப்பித்த தற்கான செலவு எவ்வளவு?

*A.*—The total expenditure incurred for widening the bridge across Vellar on Chidambaram-Bhuvanagiri road is Rs. 3,04,967·45.

சிதம்பரம்-புவனகிரி சாலையில் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே பாலத்தை அகலப்படுத்துவதற்கான மொத்தச் செலவு ரூ. 3,04,967·45 ஆகும்.

*Road (Pennagaram-Denkanikotta)*

249 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to blacktop the road from Pennagaram to Denkanikotta (via) Anchetti in Salem district; and

(b) if so, the details thereof?

*A.*—(a) No.

(b) Does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

*Coal (Rasipuram taluk)*

250 கேள்வி.—திரு. சோ. ஆறுமுகம் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் வீரபாண்டி தொகுதி இராசிபுரம் வட்டம் கட்டிடம்பட்டி கிராமத்தில் ஒரு கிளைறு, வெட்டியதில் அதில் நிலக்கரி இருப்பதாக கண்டு அதை தாசில்தார் அவர்களுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது அரசினருக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமென்றால், அதைப்பற்றி பரிசோதனை செய்யப்பட்டதா?

*A.*—(a) & (b) No report of any occurrence of coal in Kattradampatti (or Kuttralampatti) in Rasipuram taluk has been made so far.

(அ) & (இ) ராசிபுரம் தாலூகாவிலுள்ள கற்றுடம்பட்டி யில் (அல்லது குத்தாலம்பட்டியில்) நிலக்கரி கிடைப்பதாக இதுவரை அறிக்கை எதுவும் வரவில்லை.

[27th July 1964

*Hand-pounded Rice*

**251.** கேள்வி.—**திரு. சீ. சிவசுப்பிரமணியன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கைக்குத்தல் அரிசி ஸ்தாபனம் ஓங்கெங்கு எத்தனை உள்ளன?

**A.—**There are 11 (eleven) Hand-pounding of Paddy Co-operative Societies at the following places in the South Arcot District :—

1. Sethiathope,
2. Avalurpet,
3. Cuddalore,
4. Kattumannarkoil,
5. Kulatheepamangalam,
6. Chinnasalem,
7. Porto Novo,
8. Gandhikuppam,
9. Thiruchitrambalam,
10. Periyakuppam and
11. Srimushnam.

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அடியிற்கண்ட 11 இடங்களில் கைக்குத்தலரிசி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உள்ளன:—

1. சேத்தியாதோப்பு,
2. ஆவலூர்பேட்டை,
3. கடலூர்,
4. காட்டுமென்னூகோயில்,
5. குலதீபமங்கலம்,
6. சின்னசேலம்,
7. பரங்கிப்பேட்டை,
8. காந்திகுப்பம்,
9. திருச்சிற்றம்பலம்,
10. பெரியகுப்பம்,
11. ஸ்ரீமுஷ்ணம்.

*Agricultural Income-tax*

**252.** கேள்வி.—**திரு. ப. உ. சண்முகம் :** கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நம் மாநிலத்தில் 1964-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி முடிய வருல் ஆகாமல் உள்ள விவசாய வருமான வரி எவ்வளவு?

**A.—**Rs. 33,97,979.85

27th July 1964]

*Libraries*

253. ரெக்ளிலி. — திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாவட்டவாரியாக அமைக்கப்பட்டுள்ள துலகங்கள் ஏதுதனை?

(இ) கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு செலவிடப் பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(உ) எந்த அடிப்படையில் புத்தகங்கள் பொறுக்கி எடுக்கப்படுகின்றன?

A.—(a) & (b) A statement\* is placed on the Table of the House.

(c) The basis on which the selection of books is made for the use of the libraries is as follows :—

The Local Library Authorities have got full discretion to purchase any book or to subscribe to any magazine for use in the libraries maintained by them provided they conform to the requirements mentioned below :—

(a) They should be of general interest and cultural value;

(b) Books, if they are stories or novels, should be by standard authors and should not be of doubtful taste;

(c) Books, magazines and journals abusing communities or religion should not be purchased;

(d) Books, magazines and journals which are of doubtful taste or which contain undesirable pictures should not be purchased; and

(e) Prescribed books should not be purchased.

**Note.—An asterisk \* at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]**

#### II.—CALLING ATTENTION TO EVICTION OF RYOTS FROM KADAMANUR, MADURAI DISTRICT.

SRI M. RAJANGAM : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Food to a matter of urgent public importance viz., the forcible eviction of ryots from Kadammanur, Kadamanai-kundu firka in Madurai district due to the measures taken by the Forest Department.

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : Sir, I wish to make the following statement : Gandamanaickanur Ex-zamin forests extending over about 96,000 acres in Periakulam Taluk was taken over by the Forest Department for administration under the Estates Abolition Act. The area consists of plain portions with scattered hillocks, undulating plateaux and evergreen sholas. These form the catchment area of the Vaigai river. The area adjoins the Kadamanai-kundu, Myladumparai, Narasingapuram and Megamalai villages. The area has been notified as Reserved land under Section 26 of the Madras Forest Act in 1882.

9-30  
a.m.

[Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar] [27th July 1964

In order to notify this area as Reserved Forest under the provision of the Madras Forest Act, preliminary action is being taken by an Assistant Conservator of Forests deputed for this purpose. After the areas were taken over, the Revenue Survey and Settlement was taken up. After the completion of the Revenue Survey and after the areas were settled and allotted by the Revenue Department as forests, the Forest Department is preparing a draft notification under Section 4 of the Madras Forest Act after doing necessary field work for notification purposes.

Meanwhile, there has been unauthorised occupation of the forest areas by the villagers. The villagers were indiscriminately clearing virgin forest lands and cultivating agricultural crops. The situation became alarming and the Government were apprised of the situation. In May 1960, the Government therefore ordered that it was not possible for the Forest Department to desist from taking action under the Land Encroachment Act in these areas. Thus, new encroachment occurring after December 1958, could not be taken lightly.

The present position is that atleast 10,000 acres have been encroached upon, cleared and cultivated after 1958 in Gandamanaikanur alone. Even with regard to sholas in the interior, the entire stretch has been cultivated with cardamom.

The Assistant Conservator of Forests, during the course of his survey work for preparing the draft section for notification, is coming across such encroachments within the forest areas. Action is being taken against these encroachers under the provision of the Madras Forest Act. During the current year, 38 cases of encroachment of over 83 acres involving 91 persons were booked and two cases involving 11 accused were prosecuted. If the catchment areas and sholas are allowed to be cleared indiscriminately, then the cultivation under Vaigai system will have to face a grave situation. The villagers have been sending representation after representation to allow them to use the lands occupied by them unauthorisedly. It will be thus seen that the evictions ordered were in respect of encroachments which occurred after December 1958.

### III. PRIVILEGE MATTER REGARDING DIFFERENCE BETWEEN ANSWERS TO MAIN QUESTIONS AND SUPPLEMENTARY QUESTIONS.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்றம் பாராளு மன்ற ஜனநாயக முறைகளை அனுசரித்து, நம்முடைய சட்டத்தில் சலுகைகள், உரிமைகள் கொடுத்து நல்லமுறையில் பெருமையாக வும் நடந்து வருகிறது. இப்போது நம்முடைய முன்றுவது சட்ட சபை தங்களுடைய சீரிய தலைமையின்கீழ் இந்த மன்றம் எல்லா உரிமைகளையும் பெற்று நடந்து வருகிறது. . .

MR. SPEAKER : The hon. Member may come to the point before cajoling or praising.

SRI RAMA ARANGANNAL : It is not cajoling or praising.

MR. SPEAKER : Let me know the point of order first.

27th July 1964]

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** இவ்விதம் நடந்து வருகின்ற சட்ட மன்றத்தில் மந்திரிகள் கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லும்போது, மூலக் கேள்விக்கு சொல்லுகின்ற பதில் ஒருவிதமாகவும், உபகேள்விகளுக்கு சொல்லுகின்ற பதில் வேறொரு விதமாகவும் இருக்கிறது. இவ்விதம் 22-ம் தேதி நடந்த விவாதத்தில் இருக்கிறது.

**MR. SPEAKER :** I have disallowed the privilege matter given notice of by the hon. Member. There was no serious difference in the answer, and therefore I disallowed it. I cannot allow it to be taken up in the form of a ' point of order '.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** இவ்விதம் முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. இதன் பேரில் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதற்காகத்தான் இதை கூறுகிறேன்.

**MR. SPEAKER :** The hon. Member gave notice of a privilege matter with regard to this in writing. As there was no material to admit it, I have not given my consent.

**SRI K. A. MATHIALAGAN :** I am not raising a privilege issue. It is only for consideration . . .

**MR. SPEAKER :** In some form or other, the hon. Member wants to speak on the subject.

**SRI K. A. MATHIALAGAN :** It is not my intention to speak on the subject. With great respect to the Chair, I want only a ruling to that effect, Sir.

**MR. SPEAKER :** I have already given my ruling to the effect that it is not a matter of ' breach of privilege ' or for ' a point of order '.

#### IV. ANNOUNCEMENT.

(1) THE MADRAS PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) BILL, 1964.

**MR. SPEAKER :** I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Public Buildings (Licensing) Bill, 1964.

#### V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) BILL, 1964.

\* **THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** Sir, I move—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for the setting up of a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 21 Members (14 Members of the Legislative Assembly and 7 Members of the Legislative Council) to consider the Madras

[Sri R. Venkataraman]

[27th July 1964]

Public Buildings (Licensing) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 31 of 1964) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM.

Sri S. RAMASWAMI NAIDU.

Sri K. T. KOSALRAM.

Sri N. RAMACHANDRA REDDY.

Sri K. P. PALANISWAMY.

Sri A. K. KALIAPPA GOUNDER.

Sri P. APPAVOO.

Srimathi T. N. ANANDANAYAKI.

Sri A. CHIDAMBARANATHA NADAR.

Sri K. A. MATHIALAGAN.

Sri M.R. KRISHNAMURTHY.

Sri S. MURUGAIYAN.

Sri SAW GANESAN.

Sri M. KALYANASUNDARAM.

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN.

In moving this motion for referring the Madras Public Buildings (Licensing) Bill to a Joint Select Committee, I wish to explain at the outset the salient features of the Bill.

The hon. Members of this House are aware that the collapse of the school buildings in Madurai recently took away the lives of several children and resulted in injury to several others. This has disclosed that some of the private buildings intended to accommodate large number of people are not maintained in a proper condition. Government consider that officers of the Government should be empowered by statute to exercise control over such buildings and that a building should be permitted to be used as a public building such as a school or college only after a licence is obtained therefrom a competent authority who shall satisfy itself that the building is structurally sound before the licence is granted.

The Madras Places of Public Resort Act, 1888 (Madras Act II of 1888) which relates to grant of licences for places and buildings used for public resort and entertainment does not expressly provide that structural soundness of the building is a condition precedent for the grant of a licence. Under the said Act, the licence is to be granted by the executive authority in the municipal town, and by a Revenue Officer not below the rank of Tahsildar in other areas. That Act applies only to the areas outside the City of Madras. So far as the City of Madras is concerned, under sections 34 and 35 of the Madras City Police Act, 1888, a licence is required for using a place or building for public entertainment or resort or as an eating-house, coffee-house, etc. The licence has to be granted by the commissioner of Public under section 36. The said sections do not expressly provide that the structural soundness of the building is a condition precedent for the grant of a licence.

27th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

The Government have, therefore, decided that there should be a separate law providing for the grant of licences for buildings which are proposed to be used as schools, colleges, hospitals, libraries, hotels, etc. Accordingly, the Madras Public Buildings (Licensing) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 31 of 1964) provides for the grant of licences for the use of any building as public building by the competent authority, after satisfying itself about the structural soundness of the building in respect of which application is made for licence. The licence has to be obtained within a period of six months from the date of the publication of the proposed Act. The licence will be valid for a period of three years or such shorter period as may be specified in the licence. The licence may be renewed subject to the same terms and conditions. A temporary licence may also be obtained for a period of three months. Provision has also been made in the Bill empowering the licensing authority to cancel or suspend the licence granted by it on the ground that the licence has been obtained by misrepresentation or fraud or that the licensee has contravened or failed to comply with any of the provisions of the proposed Act or the rules made thereunder or the licensee has contravened or failed to comply with any of the conditions of the licence or that the licensee has failed to comply with an order passed under section 8 of the proposed Act preventing the further use of the public building or that the public building can no longer be safely used for the purpose for which the licence was granted.

The Bill also contains provision for appeal against the refusal to grant or renew a licence or cancelling or suspending a licence by the competent authority. The Board of Revenue has power to revise either on its own motion or on the application made by the owner of the building which is to be used or which is being used as a public building to call for and examine the records of any proceeding to satisfy itself as to the regularity of such proceeding or the correctness, legality or propriety of any decision or order passed by any authority under the proposed Act and to modify, annul, reverse or remit for reconsideration any order so passed by any authority under the proposed Act.

The Bill also contains provision empowering the Government to grant exemption if they are of opinion that it will not be in the public interest to apply all or any of the provisions of the proposed Act to any class of public buildings, subject to such conditions and restrictions, as they may, impose. Provision is also made making it obligatory on the authority or officer appointed or having jurisdiction under any other Act or law and is empowered to inspect any building in the discharge of its or his functions under that Act or law to make a report in the prescribed form to the competent authority having jurisdiction over the area in which the public building is situated, if such authority or officer is satisfied after inspecting any public building that it is not structurally sound.

Sir, I request the House to accept the motion for referring the Bill to a Joint Select Committee.

[27th July 1964]

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the concurrence of the Legislative Council be obtained for the setting up of a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 21 Members (14 Members of the Legislative Assembly and 7 Members of the Legislative Council) to consider the Madras Public Buildings (Licensing) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 31 of 1964) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM.

Sri S. RAMASWAMI NAIDU.

Sri K. T. KOSALRAM.

Sri N. RAMACHANDRA REDDY.

Sri K. P. PALANISWAMY.

Sri A. K. KALLAPPA GOUNDER.

Sri P. APPIVOO.

Srimathi T. N. ANANDANAYAKI.

Sri A. CHIDAMBARANATHA NADAR.

Sri K. A. MATHIALAGAN.

Sri M. R. KRISHNAMURTHY.

Sri S. MURUGAIYAN.

Sri SAW. GANESAN.

Sri M. KALYANASUNDARAM.

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN.

The motion was put and carried.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I want to speak on this Bill.

MR. SPEAKER : The motion has already been carried. Probably the hon. Member was then thinking about something else. I waited for half a minute and no Member raised his hand or showed any anxiety to speak. So what can I do now? I pass on to the next item.

(2) THE MADRAS PUBLIC TRUSTS (REGULATION OF ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL LANDS) AMENDMENT BILL, 1964.

\*THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to introduce the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1964 <sup>a</sup>, and move—

‘That the bill be taken into consideration.’

‘Inam land’ as defined in clause (13) of section 2 of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Madras Act 57 of 1961) includes *inter clia* any land in any village specified in Schedule I to that Act. This would mean that every time a village is to be included in the Schedule an amendment to the Act will have to be brought before the Legis-

27th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

lature. In order to simplify the procedure, it is considered necessary to make a provision in section 2 of the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 on the lines of clause (27) of section 3 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961) authorizing the Government to include, by notification, from time to time, such other village or part thereof, as may be specified in that notification, in Schedule I to that Act.

Further, while preparing Schedule I, a lease-hold village by name "Mukthapudupattu" in Saidapet taluk, Chingleput district, was left out. This opportunity has been availed of to include that village in the said Schedule.

I request the House, Sir, that the Bill be taken into consideration.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1964, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

'That the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1964, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

#### IV. ANNOUNCEMENTS—cont.

(2) THE MADRAS RINDERPEST (AMENDMENT) BILL, 1964.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Rinderpest (Amendment) Bill, 1964.

#### V. GOVERNMENT BILLS—cont.

(3) THE MADRAS RINDERPEST (AMENDMENT) BILL, 1964.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Rinderpest (Amendment) Bill, 1964 and move—

'That the Bill be taken into consideration.'

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது நாட்டின் விவசாயப் பொருளாதாரத்தில், விலங்கின வளர்ப்பு மிக முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். நமது

[திரு. பூ. கக்கன்]

[27th July 1964]

மாநிலத்தில் விலங்கினங்களின் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாயிருந்தாலும், காங்கேய இன மாடுகளைத் தவிர மற்ற மாடுகளில் சராசரி தரம் மிகக் குறைவானதுதான். இது தவிர, இவைகளுக்குப் பற்பல நோய்களும் காணகின்றன. ஆகவே நமது மாடுகளின் தரத்தை உயர்த்தவும், விலங்கினங்களுக்குக் கானும் நோய்களை ஒழிக்கவும், விலங்கின வளர்ப்பு சம்பந்தமான அபிவிருத்தித் திட்டங்களில் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

விலங்கினங்களுக்குக் கானும் கோமாரி நோய் அல்லது 'விலங்கின பிளேக்' என்று சொல்லப்படும் இந்நோய் இன்று உலகிலேயே விலங்கினங்களுக்குக் கானும் மிக ஆபத்தான நோய் ஆகும். இந்த நோய் வெகு காலமாகவே இந்த நாட்டில் விலங்கினங்களிடையே பரவி வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்பு நமது நாட்டில் ஆண்டுதோறும் மட்டுது வந்த விலங்கினங்களில், ரக்குறையை 50 சதவீகதம் இந்த நோயாலேயே மடிந்தன. 19-ம் நூற்றுண்டின் மத்தியிலேயே சென்னை அரசாங்கம் இந்தக் கோமாரி நோயைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து அதைத் தடுப்பதற்கும், அதற்குச் சிகிச்சை செய்வதற்கும், கட்டுப்படுத்துவதற்குமான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்வதில் முனைந்திருந்தது. 1871-ம் ஆண்டில் நியமிக்கப் பட்ட இந்திய விலங்கின பிளேக் காமிஷன் தனது அறிக்கையில் இதைக் குறித்துப் பாராட்டியிருக்கிறது. அது முதற்கொண்டு சாதரணமாக இந்த நோய் கானும் பகுதிகளில் பற்பல தடுப்பு ஊசிகள் போடும் முறை கையாளப்பட்டு வந்தது. மூன்றும் ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிக்குள் இந்த நோயை முற்றிலும் ஒழித்து விடவேண்டுமென்பதுதான் மூன்றுவது திட்டத்தின் குறிக்கோளாக அமைந்திருக்கிறது.

சமீப ஆண்டுகளில் இம் மாநிலத்தில் கோமாரி நோய் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும், 1940-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கோமாரி நோய்ச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம், 19/1940) நிறைவேற்றப்பட்டதிலிருந்து சட்ட பூர்வமான அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளன. இச்சட்டத்தின் 5-வது பிரிவில் பின்வரும் அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, ஒரு பகுதியிலுள்ள எல்லா விலங்கினங்களுக்கேனும், அல்லது ஒரு பிரிவைச் சேர்ந்த விலங்கினங்களுக்கேனும் தமிழ்நாடு அரசாங்க இதழில் வெளியாகும் அறிவிப்பில் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விதிகளை, அல்லது கட்டளைகளை அனுசரித்து அவற்றிற்குக் கட்டாயமாக ஊசி குத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கம் அந்த அறிவிப்பின் மூலம் கட்டளையிடலாம். சாதாரணமாக விலங்கினச் சொந்தக்காரர்கள் தங்கள் விலங்கினங்களுக்கு கோமாரி நோய்த் தடுப்பு ஊசியை போட்டுக் கொள்வதில் அதிக ஒத்துழைப்பு தந்திருக்கிறார்கள். விலங்கினச் சொந்தக்காரர்யாராவது தனது விலங்கினங்களுக்கு ஊசி போடுவதற்கு ஒத்துழைக்க மறுப்பதாயிருந்தால், அப்போது விலங்கின வளர்ப்புத் துறை பணியாளருக்கு அவசியமான அதிகாரம் வழங்கவேண்டுமென்றுதான் இச் சட்டத்தின் கீழ் அறிவிப்புகள் வெளியிடப்படுகின்றன. நமது மாநிலத்தில் 1951-ம் ஆண்டு முதற்கொண்டே இந்த நோய் காணப்படில்லையென்று நாம் பெருமித்ததுடன் கூறிக்

27th July 1964]

[திரு. பூ. கக்கன்]

கொள்ளலாம். 1957-ம் ஆண்டு வரையில் இம் மாநிலத்தில் 20 குவாரன்டைன் நிலையங்கள் பணியாற்றி வந்தன. அவற்றின் உதவியினால் இம்மாநில எல்லைகளிலிருந்து இந்த நோய் பரவா வண்ணம் தடுக்க முடிந்தது. நமது மாநில எல்லைக்கு அடுத்தாற் போலுள்ள மற்ற மாநிலப் பகுதிகளில் கோமாரி நோய் கண்டிருப் பதாக அறிவிக்கப்படும்போதெல்லாம், நமது மாநில எல்லைப் பகுதிகளிலுள்ள விலங்கினங்கட்டு விலங்கின வளர்ப்புத்துறையினரால் தடுப்பு ஊசி போடப்படுகிறது.

கோமாரி நோய் வராமல் ஊசி குத்திய விலங்கினங்கள் எவை, ஊசி குத்தாத விலங்கினங்கள் எவை என்பது தெரிந்தால்தான் இத்தகைய கட்டாய ஊசி குத்தும் முறையால் நல்ல பலன் ஏற்படும் என்று இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சி மன்றம் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கமும் ஊசி குத்திய விலங்கினத் துக்குக் குறிப்பிட்ட ஒரு அடையாளம் போடுவது அவசியந்தான் என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே, மேற்கொள்ள சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைத் திருத்த உத்தேசிக்கிறோம்.

இச்சட்டத்தின்கீழ் செய்துள்ள விதிகளை சட்டப் பேரவையில் வைக்கவேண்டுமென்ற சட்டமன்ற விதிகள் அங்கிகாரக் குழுவின் ருடைய சிபாரிசுக்கு ஏற்ப இச்சட்டத்தின் 30-வது பிரிவைத் திருத்த இந்த வாய்ப்பு யயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, இம்மசோதா கருத்து வேறுபாடற்ற ஒரு சாதாரண மசோதாவானதால், இம் மன்றத்தினர் இந்தப் பிரேரேபணையை ஏற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

\***திரு. ஆ. கு. சுப்பையா:** கனம் சபாநர்யகர் அவர்களே, இந்தக் கால்நடைகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய கோமாரி வியாதியை தடுப்பதற்காக அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில விஷயங்கள் சொல்லுவதற்கு முன்வருகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் கால்நடைகளை தங்களுடைய பிரதான சாத்துக்களாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்கு நன்றாகத் தெரியும். இருந்தாலும், தஞ்சை மாவட்டத்தில் கோமாரி வியாதி மாத்திரமல்ல, இன்னும் பல வியாதிகள் கால்நடைகளுக்கு வருகின்றன என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். கால்நடைகளுக்கு கால்நோய், வாய்நோய் என்ற வியாதிகள் வருகின்றன. அந்த வியாதிகள் எப்பொழுது வருகின்றன என்றால், மழையே இல்லாமல் நல்ல வெய்யில் காலத்தில் திடீரென்று மழை பெய்துவிட்டால் அப்பொழுது வந்துவிடுகின்றன. கால்நோய் என்றால், கால் குளம்பில் பூச்சி வைத்து, கால் புண்ணுகி, திடீரென்று மாட்டுக்கு வியாதி ஏற்பட்டு செத்துவிடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. வாய் நொய் என்றால் வாயினால் வாளி வாளியாக ஊற்றிக்கொண்டிருக்கும். சிகிச்சை செய்ய முடியாது. அம் மாதிரி வியாதி வந்து கால்நடைகள் செத்துப் போகக்கூடிய

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [27th July 1964]

நிலைமை ஏற்படுகிறது. மன்னையடிப்பான் என்ற வியாதியும் வருகிறது. திடீரென்று தொண்டை அடைத்து, மாடு திடீரென்று செத்துப்போகும். இப்பேற்பட்ட வியாதிகளை தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் போதுமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றையதினம் எல்லா கூட்டு மன்றங்களிலும் ஒரு கால்நடை ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் யோசனை செய்திருக்கிறது. அந்த யோசனையையும்கூட, அவசரக் கால நெருக்கடியை உத்தேசம் பண்ணி, அந்த ஆஸ்பத்திரிகள் ஆரம் பிப்பதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் வேலை ஆரம்பித்து நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கூட்டு மன்ற ஏரியா 45 அல்லது 50 பஞ்சாயத்துக்களைக் தொண்ட விஸ்தீரண முள்ள ஏரியாவாக இருப்பதினால், ஒரு கால்நடை ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்துவதோடு அல்லாமல், அதை ஒட்டியே இரண்டு, மூன்று உதவி நிலையங்களை ஏற்படுத்துவதாகவும் யோசனை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் அம்மாதிரி உதவி நிலையங்களை அதிகரிக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்படி அதிகரிப்பதின்மூலம் உடனடியாக வியாதிகள் ஏற்படக்கூடிய சமயத்தில், அந்த வியாதிகளை தடுத்து நிறுத்தி, கால்நடைகளை மீட்கழுதியும். அப்படியில்லை என்றால், கிராமப்புறங்களில் நாட்டு வைத்தியர்களை அறிந்து, அவர்கள் கவனித்து, அந்த வியாதிகளைப் போக்க மருந்து கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அம்மாதிரி வைத்தியர்கள் கிடைக்கவில்லை என்றால் கால்நடைகள் பெரிய அளவுக்கு சேதப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு இருக்கக் கூடிய ஒரேசொத்து அந்தக் கால்நடைகள். அவைகளையும் இழுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்தமாதிரி வியாதிகளை தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து, தஞ்சை மாவட்டத்தில் உதவி நிலையங்களை அதிகரித்து, ஒரு பளாக்கிற்கு 5, 6 நிலையங்களையாவது ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Speaker, Sir, I welcome this Madras Rinderpest (Amendment) Bill, 1964. The measures that are being taken by this Government to control diseases amongst cattle is really magnanimous. Already many measures are being taken to arrest this Rinderpest disease. But here it is stated that after the animals are inoculated there will be a mark to show the compulsory marking of animals inoculated against Rinderpest. Mostly the people in the villages who look after these animals feel that if a particular animal has any mark, it is not a good sign. That belief is there. So, I would request Government to ensure that such markings are done by departmental people so as not to exhibit that the particular animal inoculated against Rinderpest is in any way inferior to other animals. Otherwise purchasers of animals feel, that if an animal has any mark on it, it is hopelessly

27th July 1964] Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

bad. Precautions may be taken not to disfigure animals by such markings. Rules should be framed under this Act, to the effect that the markings on animals should be made in a very light way and not prominently.

Regarding the measures that are taken by the Veterinary Department under the Key Village Scheme, there are 10 sub-centres to a main centre. In each sub-centre the livestock men think that their duty is over if they do the artificial insemination. I request that these sub-centres should be properly equipped with all medicines so that if any animals come there with any disease, they might be immediately attended to. I also suggest periodical inoculations against Rinderpest. As the hon. Member Sri A. K. Subbiah has said, besides Rinderpest, many diseases come to these animals which take away their lives in minutes or within one hour. In such cases necessary measures should be taken so that the departmental people could go to the spot and take preventive measures. Cattle wealth, the property of agriculturists must be protected by providing proper safeguards against diseases which afflict cattle. I also request Government to consider the desirability of bringing in Cattle Insurance as soon as possible. With these words I conclude my speech.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். நாம் எப்படிமனிதர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கிறோமோ, அதேபோன்று விலங்கினங்களுக்கும் கண்டிப்பாக பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். அவைகளுக்கு வரக்கூடிய நோய் களைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில் இந்த மசோதா விவசாய மக்களுக்கு மிகவும் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய அளவிலே இருக்கிறது. இருந்தாலும், கிராமப்புறங்களைப் பொறுத்த அளவில், இந்த மாடுகளுக்கு வரக்கூடிய வியாதிகளை என்ன வென்று எங்களால் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை, சொல்லவும் முடியவில்லை. மாடு வேலைசெய்து கொண்டே இருக்கிறது, கழுத்துப் பக்கம் விங்குகிறது, காலை அப்படியே நிட்டி படுத்துக்கொள்கிறது, அப்படியே நிட்டியபடியே இறந்துவிடுகிறது. இன்னும், 3, 4 நாட்களுக்கு தண்ணீர் குடிப்பதில்லை, உணவு உட்காள்ளுவதில்லை, தீவனமே எடுத்துக்கொள்ளாமல், பேசாமல் படுத்துக்கொண்டு அப்படியே இறந்துவிடுகிறது. மாடுகளை வைத்துத்தான் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. என்னைப் போன்ற விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஆண்டில் 10, 12 மாடுகள் இறந்து விட்டால், அவர்களுக்கு பெருத்த அளவுக்கு நஷ்டத்தை உண்டாக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கோமாரி என்றால் என்ன என்பதை இப்பொழுதுதான் நாங்கள் புரிந்து கொள்கிறோம். ஏதோ சாமைப் போடும்பொழுது தண்ணீராக இருக்கும், அப்படியே இரண்டு நாட்களுக்கு இருந்து, இறந்து விடும், அதுதான் கோமாரி என்ற விஷயம்கூட நாங்கள் இப்பொழுதுதான் தெரிந்துகொண்டோம். இம்மாதிரி வியாதிகள்

[ஏ. எஸ். பொன்னம்மான்] [27th July 1964]

10.00 a.m. அடிக்கடி கிராமப்புறங்களில் மாடுகளுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது, இம்மாதிரி வியாதிகள் உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், திடீரென்று மாடுகள் இறந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, கிராமப்புறங்களில் விவசாயிகளுடைய மாடுகள் நோய்வாய்ப்பட்டு, இறந்துவிடுகின்ற நிலைமையை தடுக்க துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கனம் சிரஞ்சிவு நாயுடு அவர்கள் கூறியது போல் கட்டாயம் 'காட்டில் இன்குரன்ஸ் திட்டம்' கொண்டு வந்தால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பாதுகாப்பாக இருக்கும். இரண்டு ஜோடி, மூன்று ஜோடி மாடுகள் இறந்து விடுமேயானால், மீண்டும் ரூபாய் 500, ரூபாய் 600 என்று பணம்போட்டு, மாடுகள் வாங்க முடியாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு விவசாயம் செய்ய முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. எங்கு எல்லாம் வியாதியினால் கால்நடைகள் இறந்து விடுகின்றனவோ அப்பேர்ப்பட்ட விவசாயக் குடும்பங்களின் நன்மைக்காக இந்த காட்டில் இன்குரன்ஸ் (Cattle Insurance) திட்டத்தை அமுல் நடத்தினால் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து, என்றையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கால்நடைகளுக்கு வருகின்ற நோய் களைத் தடுப்பதற்காக சட்டபூர்வமாக வழி செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். மக்களுடைய செல்வம் கால்நடைச் செல்வ மாக இருந்த நிலைமை இன்றும் மாறிவிடவில்லை. ஒரு காலத்தில் தான் கால்நடைகள் மனிதனுடைய செல்வமாக மதிக்கப்பட்டு இப்பொழுது அப்படியில்லை என்ற நிலைமை இல்லாமல், இன்னும் கூட கால்நடைகள் நம்முடைய நாட்டில் உழவுப் பெருங்குடி மக்களின் செல்வமாக கருதப்பட்டு வருகிற காரணத்தால், அந்த கால் நடைகளுக்கு வருகின்ற அழிவு உழவுலுக்கு வருகின்ற அழிவாகவே கருதப்படுகிற காரணத்தால், கால்நடைகளை காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்ட இந்தத் திருத்த மசோதாவை நாம் எல்லோரும் ஆதரிக்க கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் கால்நடைகளுக்கு வருகின்ற நோய்களைத் தடுப்பதற்கு எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்த வரையில், நோய்கள் வராமல் தடுப்பதற்கான வழிவகை செய்வதிலே அரசு முழு கவனம் செலுத்த வேண்டும். நல்ல உடல் இருந்தால்தான் அந்த உடலில் நோய் வராது என்று மருத்துவ நிபுணர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்கள். நம்முடைய நாட்டிலே கால் நடைகளை கடவுளாக நினைக்கிற நிலை இருந்தாலும், கால்நடைகளின் உடம்பை வளர்க்கிற பணியிலே தக்க கவனம் செலுத்தி யிருக்கிறோமா என்று பாராத்தால், அதிலே தவறியிருக்கிறோம் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். கால்நடைகள் கணக்கு இல்லாமல் இருந்தாலும் அவைகள் நன்றாக வளரக்கூடிய அளவுக்கு அந்த உடலில் உராம் இருக்காது. அப்படிப்பட்ட கால்நடைகள் ஏராளமாக இருக்கிற காரணத்தால்தான் அடிக்கடி நோய்கள் வருகின்றன. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கோமாரி என்ற வியாதி இருப்பதாகச்

27th July 1964] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

சொன்னார்கள். எங்கள் பகுதியில் புரட்டாசி மாதத்தில் கதிர் வாங்காத சோனப்பயிரை தின்றுவிட்டால் அடுத்து ஒரு மணி நேரத்திற்குள் மாடுகள் இறக்கின்ற காட்சியை நாங்கள் பார்க்கி ரேம். அது எந்த நோய் என்பதை ஆராய்ந்து அதைத் தீர்ப்ப தற்கு வழி வகையை மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்த மாடு களுடைய உடல் உரம் பெறுவதற்கு அரசினர் வழிவகை செய்ய வேண்டும். அதற்கான வசதிகளைச் செய்யாமல் இருப்பதோடு மட்டும் அல்லாமல், அவைகளுக்கு மேய்க்கால் புறம்போக்குகளின் மூலம் கிடைத்து வந்த வசதியையும் போக்குகிற நிலைமையைத் தான் நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி மேய்க்கால் புறம்போக்குகளாக இருந்தவைகளை மெல்ல மெல்ல குறைக்கிற பணிகளை அரசினர் ஆக்கப்பவிகள் என்ற பெயரால் செய்து வருகிறார்கள். அது செய்கிறோம், இது செய்கிறோம் என்று சொல்லி ஒவ்வொரு ஊரிலும் மேய்க்கால் புறம்போக்குகள் என்று இருந்த நிலைமை மாறி இப்பொழுது அவைகள் வேறுவிதமாக காட்சி அளிக்கின்றன. காடுகளுக்குச் சென்று அங்கு மேய்த்து நல்ல உரத்தைப் பெற்று பால் கொண்டு வந்த நல்லை போய், நினைத்தால் இறந்து விடக் கூடிய நிலைமையில் கை வைத்தால் கை வருமேயல்லாது பால் வராது என்ற நிலையில் மாடுகள் காட்சி அளிக்கின்றன. அப்படிப் பட்ட நிலை இல்லாமல் கால்நடைகள் வளருவதற்கு ஏற்றவகையில் மேய்க்கால் புறம்போக்குகளை உண்டாக்க வேண்டும். புதிதாக உண்டாக்க முடியாது என்று சொன்னாலும், செட்டில்மெண்ட் ரிஜிஸ்டர்படி எந்தெந்த இடங்களில் மேய்க்கால்கள் இருந்தனவோ, அவைகள் எந்த அளவுக்கு மாறியிருந்தாலும், அவற்றை மேய்க்கால்களாகக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசு வழி செய்தல் வேண்டும். ஊருக்கு ஒரு மருத்துவ மனை ஏற்படுத்தித் தந்தாலும், மாடுகளுக்கு १ முறை ஊசி போட்டாலும் இந்த நோய் தீராது. ஆகவே கால்நடைச் செல்வம் நல்ல முறையில் வளருவதற்கு மேய்க்கால்களை ஏற்படுத்தித்தா வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

**திரு. இரா. நாராயணன் :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த கோமாரி நோயைத் தடுக்கும் மசோதாவை எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே நான் வரவேற்றுப் பேச விரும்புகிறேன். நம்முடைய சர்க்கார் அதிகமாக விவசாய உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று நினைக்கிறீர்கள். அந்த நோக்கம் ஈடேறும் வகையிலே ஊரில் இருக்கும் கால்நடைகள் செம்மையாக இருந்தால்தான் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும். அந்த அளவிலே நான் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து பேச விரும்புகிறேன். அதுவும் தவிர நாங்கள் எல்லாம் விவசாயிகள். எங்கள் கிராமத்தில் இந்த கால்நடைகளால் விவசாயம் செய்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. இருந்தாலும் திடீர் என்று இந்த ஆடுகளுக்கும் மாடுகளுக்கும் வியாதிகள் ஏற்பட்டு அவைகள் இறந்து போய் விவசாயிகளுக்கு பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. விலைவாசிகள் இப்பொழுது ஏறியிருக்கிற

[திரு. இரா. நாராயணன்] [27th July 1964]

காரணத்தால் இந்த ஆடுமாடுகளின் விலையும் ஏறிவிட்டது. உழவு மாடு வாங்க வேண்டும் என்று சொன்னால், ரூபாய் 1,000 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு செம்மறி ஆடு வாங்க வேண்டும் என்றால் ரூபாய் 30 அல்லது 40 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த நோய்களைத் தீர்க்கும் வகையில் நல்ல மருத்துவ விடுதிகளை ஏற்படுத்துவதில் அரசாங்கம் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய பகுதியிலே அரிய ஊரிலே ஒரு மாட்டு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. பெரம்பூரில் ஒன்று இருக்கிறது. ஆனால் எங்களுடைய ஊரில் இருந்து அந்த ஆஸ்பத்திரி 24 மைல் தொலைவில் இருக்கிறது. எங்கள் ஊரிலே கால்நடைகளுக்கு கோமாரி நோய் ஏற்பட்டபோது நான் தாசில் தாருக்கு ரிபோர்ட் செய்தேன். கால்நடை டைரக்டருக்கும் ரிபோர்ட் செய்தேன். மூன்று நான்கு நாட்கள் வரையிலும் யாரும் வந்து ஊசிகள் போடவில்லை. கடைசியாக அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டத்தில் மாவட்ட கலெக்டரிடம் ரிபோர்ட் செய்தேன். அதற்குப் பிறகு வந்து ஊசி போட்டார்கள். டாக்டர் வருவதற்குள்ளாக நல்ல ஆடுகளும் மாடுகளும் இறந்துவிட்டன. எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால் கிராமப்பகுதிகளில் 10 மைல் விஸ்தீர் ணத்திற்கு ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்தி உடனுக்குடன் கால்நடை கள் நோயைத் தீர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் விவசாய மக்கள் அதனால் நன்மை அடைய முடியும். விவசாய உற்பத்தியும் நல்ல முறையில் செய்யலாம்.

கிராமப்புறங்களில் பல புறம்போக்குகளை, ஓடைப்புறம்போக்கு, பாட்டைப்புறம்போக்கு இவைகளை ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டு, மாடுகள் மேய்வதற்கு இடம் இல்லாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப் படுகிறார்கள். தாசில்தார் பி-மெமோ கொடுத்து அவற்றை காவி செட்டுவிடுவார்கள் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் பி-மெமோ கொடுக்கப்பட்டு தண்டனை விதிக்கப்படுகிறதே ஒழிய அந்த புறம்போக்குகள் கால்நடை மேய்வதற்கு கிடைப்பதில்லை. சர்க்கார் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விவசாயக் குடி மக்களின் நிலை உயர வேண்டும் என்ற நோக்கம் அரசாங்கத்துக்கு இருக்குமேயானால் இந்த மாதிரி வைத்திய வசதிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்வதுடன் இம்மாதிரி புறம் போக்குகளை காவி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களை தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆ. துரையரசன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய உள்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற, கால்நடைகளுக்கு ஏற்படுகின்ற கோமாரி நோயைத் தடுக்கும் இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழு கத்தின் சார்பில் வரவேற்று என்னுடைய தொகுதி மூலம் பந்தப்பட்ட சில நிலைமைகளை நான் விளக்குவதற்கு கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். என்னுடைய வட்டாரத்தில் அறந்தாங்கி, ஆவடையார் கோவில், இந்த இரண்டு கூட்டு மன்றங்களுக்கும் இடையில் அறந்

27th July 1964] [திரு. ஆ. துரையரசன்]

தாங்கி தலைநகரில் கால்நடை மருத்துவ மனை இருக்கிறது. அதற்கு என்று சொந்தமாக கட்டிடம் இல்லை. சத்திரம் இலாகாவிற்கு சொந்தமான கட்டிடத்திலே வாடகைக்கு இருந்து வருகிறது. ஆனால் ஆவடையார் கோவிலில் பல்வேறு கிராமங்களில் உள்ள கால்நடைகளுக்காக தனியார் மருத்துவ மனை கட்டிடம் இல்லை. ஆனால் ஆவடையார் கோவிலுக்கு டாக்டர்கள் வருகிறார்கள். என்னடைய வட்டத்தில் உள்ள இரண்டு கூட்டு மன்றங்களுக்கும் இடையில் உள்ள நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களில் கால்நடை களுக்கு நோய் ஏற்பட்டால் தேவையான மருந்துகள் கைவசம் இல்லை என்று அறிவித்து விடுகிறார்கள். கால்நடை இலாகா டாக்டர்களைக் கேட்டால், இங்கே அந்த மருந்துகளை ஸ்டாக் செய் வதற்கு வேண்டிய வசதி கிடையாது, அதற்குத் தகுந்த கருவிகள் இல்லாத காரணத்தால் பட்டுக்கோட்டையில் இருந்து எடுத்து வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதன் காரணமாக கடந்த ஆண்டும், இந்த ஆண்டும் என்னடைய தொகுதியில் மட்டும், அரந்தாங்கி கூட்டு மன்றம் சம்மந்தப் பட்ட கிராமங்களில், 200-க்கு மேற்பட்ட கால்நடைகள், ஒரு ஜோடி மாடு, 800, 1,000 ரூபாய் மதிப்புள்ளவை இறந்துபோய் இருக்கின்றன. இதைப் பற்றி ஏற்கனவே கூட அறிவித்திருக்கிறேன். அதற்குக் காரணம், இருக்கும் கால்நடை வைத்தியர்கள் போதவில்லை என்பது ஒன்று; இரண்டாவதாக மருந்துகள் ஸ்டாக்செய்து வைக்கப் படவில்லை என்பது. பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து தான் எழுதி எடுத்து வரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். பட்டுக்கோட்டைக்கும் அரந்தாங்கிக்கும் 30 மைல் அந்தப் புறம் கிட்டத் தட்ட 40 மைல் இருக்கிறது. ஆகவே, மருந்து வருவதற்குள்ளாகவே, வியாதி அதிகமாகப்பரவி விடுகிறது. ஆகவே, கிராமப்புறங்களுக்கு வைத்தியர்கள் சென்று, நடமாடும் வைத்தியசாலை மாதிரி ஏதாவது ஏற்பாடு செய்து கிராமப் புறங்களை முற்றுகையிட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். எந்தக் காலத்தில் கால்நடைகளுக்கு இந்த வியாதி வருகிறதோ, அதற்கு முன்னதாகவே, தடுப்பு முறைகளைக் கையாள அரசு உத்தரவு இடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆவடையார்கோயில் கூட்டுறவு மன்றத்தில் சொந்தமாக கால்நடை இலாகா மருத்துவநிலையம் அமைக்க, மேற்படி கட்டடம் கால்நடை இலாகா விதிப்படி கூட்டுமன்ற தலைநகரம் எங்கிருக்கிறதோ அங்கு தான் அமைக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறதனால் . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member may come to the subject of the bill. He is talking about other things.

திரு. ஆ. துரையரசன் : சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் தான். . .

கனம் சபாநாயகர் : சம்பந்தப்பட்டது தான். இப்பொழுது வந்திருக்கும் பில்லுக்கு 'விமிடட் ஸ்கோப்பு' தான். டைலெட் பண்ணிக்கொண்டே போகக் கூடாது. மடெய்ல்ஸ் பூரா பேசிக் கொண்டே போனால், இப்பொழுது சரியாகாது.

[27th July 1964

**திரு. ஆ. துரையரசன் :** அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தடுப்பு முறைகளை சிறிய முறையில் துரிதமாக காலாகாலத்தில் செய்ய சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். “உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார், மற்றெல்லாம் தொழுதுண்டு பின்செல்பவர்” என்று பாடிவிட்டால் மட்டும் போதாது என்பதை கூறிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

**திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு :** கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்தக் கோமாரி பில் என்று சொல்லுகிறார்கள், அதை முழு மன துடன் வரவேற்கிறேன். ‘கோமாரி’ என்ற சொல் அர்த்தம் ஆவதில்லை. ‘கோ’ என்றால் பசு, ‘மாரி’ என்றால் கொல்லும் நோய் என்று வைத்துக் கொள்வதா, அல்லது ‘கோ’ என்றால் பசு, ‘மாரி’ என்றால் அம்மை, பசுவுக்கு வரும் நோய் என்று வைத்துக்கொள்வதா என்று புரியவில்லை. தென்னடிலே, கோமாரி என்றால் மாட்டின்மீதுவரும் உண்ணி என்ற பேணத் தவிர வேறொன்றும் அர்த்தம் ஆகாது. ஆகவே இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, மக்களுக்கு நன்றாகப் புரியும் வகையில் ஒரு வார்த்தையை உபயோகிக்கவேண்டும் என்று முதலிலே கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இரண்டாவதாக, ஒன்றிப்புப் பிரதேசத்தில் கால்நடை ஆஸ்பத்திரியும், விஸ்தரிப்பு அதிகாரி ஒருவரும் இருக்கிறார். திட்டமிட்டு, அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்குச் சென்று, எந்தப் பக்கத்தில் நோய் வத்திருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் சென்று, நோய்கண்ட மாடுகளுக்கு கிகிச்சை செய்தால், அதற்கு முறையான ஏற்பாடு செய்தால், இந்த நோய் ஒரு இடத்திலிருந்து மற்ற இடங்களுக்குப் பரவாமல் தடுக்க ஏதுவாக இருக்கும். இது ஒரு ஒட்டுவா ரோட்டி தோய். ஆனாலும் முன் எச்சகிக்கையாக தடுப்பு முறையைக் கையாண்டு விட்டால், சுலபமாகத் தடுக்கக் கூடியதுதான். ஆகவே திட்டவட்டமான ஏற்பாட்டைச் செய்து, இந்த நோய்வராமல் தடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். வந்த பின்னால் தடுப்பது என்பது அவ்வளவு சுலபமான காரியம் அல்ல. அதை அனுபவத்தில் பார்த்திருக்கிறோம். இருக்கும் மருத்துவர்களைக் கொண்டு, தோய் வராமல் தடுக்க என்ன ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த கோமாரி சட்டத்தை நான் மிக்க ஆர்வத்துடன் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

**கனம் சபாநாயகர் :** வேறு பெயர் அங்கத்தினர் அவர்களே சொல்லலாம்.

**திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு :** பெயரைத் தமிழாக்குவதற்கு நிறைய அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பார்த்துச் சொல்வார்கள்.

**கனம் திரு. பூ. கக்கண் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் பங்கு கொண்டதற்கு மகிழ்ச்சியைத் தெரிவிக்கிறேன். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவகையில், விவசாயிகளுக்கு கால்நடை ஒரு பெருத்த

27th July 1964] [திரு. பு. கக்கன்]

செல்வம் இந்தச் செல்வத்தை விவசாய மக்கள் நல்ல முறையில் பாதுகாப்பதின் மூலம் விவசாயத்தை நல்ல முறையிலே செய்து நாட்டில் மக்களுக்கு வருமானம் அதிகமாகக் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும். இதை மனத்தில் கொண்டு தான் நம்முடைய மாநிலத்தில் பஞ்சாயத்து சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். பஞ்சாயத்து சட்டம் மூலமாக ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றங்களை அமைத்து, அங்கெல்லாம் கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகள் அமைக்க வேண்டும் என்று பல ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இடையிலே நாட்டுக்கு ஏற்பட்ட சோதனையின் காரணமாக அப்படி ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டுவதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது மீண்டும் அவைகளை கட்டுவதற்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து போர்டார் எங்கெங்கே கட்டடங்களுக்காக மக்களிடம் நிதி சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்களோ, அங்கு எல்லாம் கால் நடை ஆஸ்பத்திரி கட்டப்படும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கு எல்லாம் கட்டாமல் இருக்கிறதோ பொது மக்கள் நிதி கொடுத்திருக்கிறார்களோ, அங்கு எல்லாம் மீண்டும் கட்ட உத்தரவிட்டு இருக்கிறோம்.

கால்நடைகளுக்கு ஆபத்து வராமல் வியாதி வராமல் தடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே மாநிலத்திலே கால் நடை கல்லூரி மூலமாகவும், பணி செய்யவேண்டும் என்று ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறோம். வருடந்தோறும் அந்தக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையையும் உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறது. கால்நடை டாக்டர்களுக்கு பஞ்சம் ஏற்படாது, ஒர் அலை அதில் நிறைவு காணுவோம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கால்நடைகளுக்கு பல நோய்கள் வந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆங்காங்கே எங்கு சென்றிருலும் கால்நடைகளுக்கு நோய் வராமல் தடுக்க வேண்டும் என்று பினாக்குக்களில் எல்லாம் வேலை செய்யும் அதிகாரிகள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த கோமாரி வியாதியை அநேகமாக 51-ல் இருந்து கட்டுப்படுத்தி விருக்கிறோம் என்றே சொல்ல வேண்டும். இதர நோய்களும் வருகின்றன. அவைகளுக்கு சிகிச்சை செய்யவும் அவை வராமல் தடுக்கவும் ஆங்காங்கே ஆஸ்பத்திரிகள் அமைத்து பணி செய்து வருகிறோம். ஆங்காங்கு டாக்டர்களைப்போட்டு பணி செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இனிமேல் அதிகப்படியான கஷ்டம் வராது, அப்படி வந்தால் முன்னெச்சரிக்கையாக இருப்பார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன். அவர்கள் மேய்ச்சக் காடுகள் வில்லாவிட்டால் நோயைத் தடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். மேய்ச்சக்காடு வேண்டும். அதோடு கூட ஊசியும் போட வேண்டும். வைத்தியம் செய்ய வேண்டும். மேய்ச்சக்

[திரு. பு. கக்கன்] [27th July 1964]

காடுகள் மாத்திரம் போதும், வைத்தியம் வேண்டாம் என்று சொன்னால் அதை சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. சுப்பையா அவர்கள், தஞ்சையிலே இம்மாதிரி வியாதி அடிக்கடி வருவதாகப் பொதுவாகச் சொன்னார்கள். அப்படி வியாதிகள் வராமல் தடுப்பதற்காகத் தான் நாம் ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். பேடரினரி ஆஸ்பத்திரிகள் ஒவ்வொரு ப்ளாக்கிலும் கட்டவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அது தான் அஶாங்கத்தினுடைய கொள்கையும் திட்டமும் ஆகும்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சிரஞ்சிவிலு நாட்டு அவர்கள் பேசும் போது, நோய் வந்த மாடுகளுக்கு அடையாளம் குத்துவதன் காரணமாக, என்னால் விவசாயிகள் மாடுகளை விற்கும்போது அவற்றின் விலை குறைந்துவிடக்கூடாது என்றும், கஷ்டம் இல்லாமல் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த முறையில் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும் என்று நான் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளில் பெரும்போலோர் தங்கள் மாடுகளை விற்கக்கமாட்டார்கள். மாடுகளை விற்றால் விட்டிவிருக்கும் செல்வத்தை வேறிடத்தில் கொடுப்பதாகும் என்ற கருத்தில் விவசாயிகள் பொதுவாக மாடுகளை விற்பதில்லை. மேலும், மாடுகளை விற்றால், வாங்கினவர்கள் அவற்றைக் கொன்றுவிடுவார்களோ என்ற எண்ணமும் கூட. நோய்கண்ட மாடுகளை நல்ல முறையில் பாதுகாப்பதற்காகத்தான் அடையாளம் போடுகிறோம். அடையாளம் போட்டுவிட்டால், மறுபடியும் மறுபடியும் வைத்தியத்திற்கு வரும்போது, அவற்றைக் கண்டுபிடித்து, தக்க சிகிச்சை செய்ய முடியும். இம்மாதிரி நோய் கண்ட மாடுகளுக்கு அடையாளம் வைப்பதால், நோய் கண்ட மாடுகளுக்கு அதிக விலை வைத்து விற்று அதிலிருந்து விவசாயிகளுக்கு நடவடிக்கை ஏற்படாமலும் பார்த்துக்கொள்ள இந்த அடையாளம் வைப்பது உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதையும் நான் இந்தச் சமயத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. நாராயணன் அவர்கள், அரியலூர் கால்நடை ஆஸ்பத்திரியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதனால் அந்த வட்டாரத்திலுள்ள மக்களுக்கு நிச்சயமாக நன்மை கிடைக்கும் என்ற காரணத்தினால்தான் அந்த ஆஸ்பத்திரி அங்கு இருக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். கால்நடைகளுக்கு நோய்கள் வராமல் தடுக்க அது உதவியாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. ராமசாமி நாட்டு அவர்கள் இந்த நோய்க் குப் பெயரிலும் வைத்தப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பெயர் எப்படியிருந்தாலும், நோயைத் தடுப்பது தான் முக்கியமான கோரிக்கையாகும். நோயைத் தடுக்க நல்ல மருந்துகள் கண்டுபிடிப்பதற்கு, நம்முடைய நாட்டில் மட்டுமல்ல, இதர நாடுகளுக்குக்கூட

27th July 1964] [திரு. பு. கக்கன்]

நிபுணர்களை அனுப்பி சில விஷயங்களைத் தெரிந்துகொண்டுவரச் செய்து கால்நடைகளை நோயிலிருந்து பாதுகாக்க ஏற்பாடு செய் திருக்கிறோம். மாடுகளை நன்றாகக் கவனிப்பதற்கும் அவற்றுக்கு எந்த விதமான நோயும் வராமல் தடுக்கவும், தக்க நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்று தெரிவித்து, இந்த மரோதாவை நிறைவேற்றிக்கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Rinderpest (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I move—

“That the Madras Rinderpest (Amendment) Bill, 1964, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

#### IV. ANNOUNCEMENTS—cont.

(3) THE MADRAS LEASEHOLDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Legislative Assembly of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A.Bill 24 of 1964).

#### V. GOVERNMENT BILLS—cont.

(4) THE MADRAS LEASEHOLDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 24 OF 1960).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 <sup>a</sup> be taken into consideration.”

Section 5 of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act XXVII of 1963), provides that the Government shall appoint a Settlement Officer to carry out survey and settlement operations in leaseholds and introduce

<sup>a</sup> Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 21st July 1964.

[Sri. V. Ramaiah]

[27th July 1964]

ryotwari settlement therein. According to the First Schedule to the Act there are twelve leaseholds in the State and they lie in three districts, namely, Madras, Chingleput and Salem. If there are any other leaseholds in any other part of the State, the Government have power under Section 2 of the Act to include them in the First Schedule to the Act. It is considered that on administrative grounds it may not be possible for one Settlement Officer to carry out survey and settlement operations in all leaseholds in the State and that more than one Settlement Officer may have to be appointed to cope with the large volume of work involved. It is, therefore, proposed to amend section 5 of the Act so as to enable the Government to appoint more than one Settlement Officer when necessary. A similar provision has also been proposed in a Bill to amend the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, which has been passed by this House.

Sir, I request the House to accept the motion.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Speaker, Sir, I would like to say a few words on L.A. Bill No. 24 of 1964, which is before the House for consideration.

Sir, in the statement of objects and reasons, it has been stated that one Settlement Officer will not be enough to do the Survey and Settlement work in respect of lease-holds villages. In doing Survey and Settlement work in villages, we have seen, out of experience in the Zamindari Abolition and Conversion into Ryotwari, several lapses have been found and misclassifications have taken place in the survey work. The Survey Department are not having proper co-ordination with the Settlement Officers in classifying the lands, which were being actually enjoyed by the ryots as assessed waste land. The ryots are very often representing about this misclassification. The Government should take care in properly classifying the lands by taking into consideration the 'Adangal' and 'chittas' made available by the Village Officers. The Settlement Officers were issuing only rough pattas to the ryots by giving 15 days' time to raise their objection. They are not properly published in the villages and the ryots were not in a position to point out that particular land has been misclassified. For this, it has been stated that one Settlement Officer will carry out survey and settlement. I don't know whether there is Director of Settlement. There is only Director of Survey. When the ryots approach Settlement authorities for certain rectifications they usually say that the particular land has been misclassified and that has to be done by the Revenue Department. Therefore, I request that the Settlement Officers should be given proper powers to the effect that the survey and settlement should be done by him. Instead of giving 15 days' time, the ryots may be given 3 months time and the pattas should also be published with sketch, so that it may enable the ryots to know the correct position. I, therefore, request the Government at least at this stage to take steps in this regard. Even though the villages have been converted into ryotwari more than 12 to 13

27th July 1964] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

years are over still we see several representations and troubles due to defective survey and settlement. The Government may, therefore, properly define the powers of Settlement Officers and also provide facilities to the ryots to represent their grievances to the Settlement Officers.

Thank you, Sir.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The points raised by the hon Member, Sri Chiranjeevulu Naidu, are not mainly pertaining to this Bill. These are all general matters. If the hon. Member writes to me, I will consider those points and also the difficulties experienced by the ryots in the Survey and Settlement.

As far as this Bill is concerned, it is just to expedite the survey and settlement work, one Settlement Officer has to be appointed. It will enable them to do better survey and settlement. As far as general remarks are concerned. I once again inform the hon. Member that I will look into the difficulties, if he writes to me.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 24 of 1964) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put 10.30 a.m. and carried.”

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

“ That the Madras Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 24 of 1964) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 29 OF 1964).

\*THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

“ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964) be taken into consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே சில திருத் தங்களை நம்முடைய விற்பனை வரிச் சட்டத்திற்குக் கொண்டு வர முன் வந்திருக்கிறோம்.

[Sri R. Venkataraman] [27th July 1964]

முதலாவது திருத்தம் இப்போது வியாபாரம் என்று சொல்வது லாப நோக்குடன் செயல்பட்டால் தான் அதற்கு விற்பனை வரி போடலாம் என்று தீர்ப்புக் கொடுத்தார்கள்; அந்தத் தீர்ப்பின் பயன் என்னவென்று சொன்னால் சாதாரணமாக ஒருவர் ஹோட்டல் நடத்தினால் சேல்ஸ்டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு 'கிளப்' என்று வைத்துக் கொண்டு டிபன் விற்பனை செய்தால் சேல்ஸ்டாக்ஸ் கொடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை. கிளப்பில் வியாபார நோக்கம் இல்லை. with a view to make profit இல்லை சர்க்காரைப் பொறுத்த அளவில் எந்த விற்பனை நடந்தாலும், லாப நோக்குடன் நடந்தாலும், லாப நோக்கு இல்லாவிட்டாலும் விற்பனை இருக்குமானால் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டும். அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்ற இப்போது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். திருத்தம் என்னவென்று சொன்னால் லாப நோக்குடனே, லாப நோக்கு இல்லாமலோ விற்பனை செய்தார்களானால் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டும். இதிலே சிலருக்கு ஒரு சந்தேகம் எழவாம். மாணவர்கள் ஹாஸ்டலிலே யிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு டிவைடிங் விஸ்டத்தை வைத்துக் கொண்டு ஹாஸ்டல்களில் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை நாங்கள் கொண்டு வருகிற திருத்தம் பதிக்குமா என்ற அச்சம் ஏற்படலாம். அவர்களுக்குத் தனியாக எக்ஸெம்ப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். ஹூகோர்ட் இந்த விதமான தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்பே மாணவர்கள் ஹாஸ்டலில் டிவைடிங் விஸ்டத்தில் நடந்தால் அவர்கள் வரி கட்ட வேண்டியதில்லை என்று எஸ்ஸெம்ப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அதை காண்டிராக்டர் கவிடத்தில் விட்டு நடத்தினால் அப்போது விற்பனை வரி கட்ட வேண்டும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தினால் மாணவர்கள் விடுதி எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது திருத்தம், இப்போது ஒரு சரக்கை விற்பனை செய்கிறார்கள். விற்பனை செய்த பிறகு அதை வாங்கியவர் கொஞ்ச நாள் பொறுத்து இந்தச் சரக்கு வேண்டாமென்று திருப்பி கொடுத்து விடுகிறார்கள். அப்போது அந்தச் சரக்குக்கான விற்பனை வரியைக் குறைத்துக் கொள்கிறார்கள். ஒரு 'பினுங்வியல் இயரில்' இந்த விதமான டிரான்ஸாக்ஷன் நடந்தால் எந்த விதமான கஷ்டமும் ஏற்படாது. ஜான் மாதத்தில் ஒரு பேனவை விற்கிறார்கள் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அந்தப் பேனை நன்றாக இல்லையென்று சொல்வி ஜாலை மாதத்தில் கொண்டு போய்க் கொடுத்து விட்டால் என்னிடத்தில் வாங்கிய சேல்ஸ்டாக்ஸ், விலை இரண்டையும் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். கணக்கிலும் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று எழுதிவிடுவார்கள். ஆனால் 'பினுங்வியல் இயர்' இறுதியில் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி விற்று விட்டு, அதை ஏப்ரல் மாதத்தில் கொண்டு போய்க் கொடுத்தால் இப்போதிருக்கிற சட்டப்படி அந்தப் பேனவுக்கு விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அடுத்த வருஷத்தில் சரக்கை

27th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

வாபஸ் பண்ணி விட்டாலும் டர்ன் ஓவரில் இருந்து டிரான்ஸ்சாக்ஷனைக் குறைக்க வேண்டும். இந்த மாதிரிச் சலுகை கொடுத்தால் ஷனைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த இரண்டாவது திருத்தம். இந்த மாதிரிச் சலுகை கொடுத்தால் ஐந்து வருஷம், ஆறு வருஷம், பொறுத்துக்கூடக் ‘க்ளெப்ம்’ போடலாம். அதனால் அதற்கு ஒரு காலவரையறை இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஆறு மாத காலத்திற்குள் திருப்பிக் கொடுத்தால் டர்ன் ஓவரில் இருந்து குறைத்துக் கொள்ள அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம்.

மூன்றாவது திருத்தம், இப்போது டிக்கேளர்டு குட்ஸ் என்று இருக்கிறது. டிக்கேளர்டு குட்ஸ் சம்பந்தமாக ஏதாவது வரி விதிக் கப்பட்டால் அதற்கு அப்பீல் போடுவதற்கு இப்போது புரோவி ஷன் இல்லை. அந்த புரோவிஷன் இப்போது இல்லாததைக் கேர்த்து அப்பீல் போடும் உரிமையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அடுத்து வியாபாரிகளுக்கு நாம் ஒரு நல்ல சலுகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாராவது குற்றங்கள் செய்தால் அவர்கள் கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. அதிகாரிகள் ‘கம்பபவுண்ட்’ செய்ய மாட்டேன்’ என்று சொல்லிவிட்டால் இப்போது இருக்கிற சட்டத்தில் எந்த விதமான அப்பீல் செய்யவோ, ரிவிஷன் போடவோ உரிமை இல்லை. அதற்காக இப்போது சட்டத்தைத் திருத்தி, அதிகாரி கம்பபவுண்ட் செய்ய மறுத்தால் காரணம் என்னவென்று சொல்ல வேண்டும். அதற்கு மேல் ரிவிஷன் போடலாம். இது வியாபாரிகளுக்குச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொண்டு வரப்பட்டது.

அடுத்தாற்போல் வேட்யூலில் சில திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். தேயிலை சம்பந்தமாக இன்லைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி ‘க்ரீன் மை’ என்பது ‘மை’ என்பதில் வாராது என்று சொல்லிவிட்டால் பச்சை இலைத் தேயிலைக்கு 2 சதவிதம் கொடுத்தால் போதும். அப்போது மல்டி பாயின்ட் டாக்ஸ் வந்து விடும். இதற்கு ஒரு பெரிய சரித்திரம் இருக்கிறது. க்ரீன் மை மான்யுபாக்சர் செய்யும்போது அதற்கு எக்ஸெம்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று முன்பு சட்டம் வைத்திருந்தோம். அதை நடைமுறையில் அமல் நடத்த முடியாமல் போய்விட்டது. காரணம் என்ன வென்று சொன்னால் ம. எல்லாவற்றையும் வாங்கி இன்றைக்கு அவர்கள் மான்யுபாக்சர் செய்கிறார்கள். அந்த ‘மை’-யிலிருந்து இது செய்யப்பட்டது என்று சொல்வதற்கில்லை. பெரிய தோட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் சொந்தமாகக் ‘கார்டன்’ இருக்கிறது. வெளியில் இருந்து வாங்கிய மை எவ்வளவு, பதனிடப்பட்ட மை எவ்வளவு, எப்படி எந்த அளவுக்குச் சலுகை கொடுக்க முடியும் என்றே கண்டு படிக்க முடியாமல் தொல்லைகள் ஏராளமாக ஏற்பட்ட காரணத்தால் தான் ‘க்ரீன் மை’ வாங்கினால் அதற்கு மல்டி பாயின்ட் டாக்ஸ் என்றும், ‘மெய்டு மை’ வாங்கினால் அதற்கு ஐந்து சதவிதம் வரி என்றும் இப்போது செய்திருக்கிறோம்.

[Sri R. Venkataraman] [27th July 1964]

அடுத்து இந்த மின்சாரக் கருவிகள் சம்பந்தமாக ஒரு சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போதிருக்கிற பெபனிஷன் பிரகாரம் எலக்ட்ரிக்கல் குட்ஸ், எலக்ட்ரிலிட்டியால் ஓட்டக் கூடிய வைக்குத்தான் வரி போட வேண்டும் என்ற ஒரு அபிப்பிராயம் எழுக கூடும். நம் வரி விதிப்பின் நோக்கம் என்னவென்றால் எலக்ட்ரிக்கல் குட்ஸ் எதுவாக இருந்தாலும் அதற்கு 6 சதவிகிதம் வரி வேண்டும். மற்ற இயந்திரங்கள், கருவிகள் எல்லாம் எலக்ட்ரிலிட்டி இல்லாமல் ஓட்ட முடியாது என்று இருந்தால் அவற்றிற் கும் 6 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அதை விளக்க இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மூன்றாவது, ரோமம் சம்பந்தமாக முதலில் நமக்கு 'உல்' பரோஸ் செய்வதில் சில ரக "உல்"-கருக்கு 2 சதவிகிதம், சிலவற்றிற்கு 1 சதவிகிதம் என்று கூக்கிறது. எல்லாவற்றையும் மாற்றி "உல்" ஷப், கோட் எதுவாக இருந்தாலும் சரி 1 சதவிகிதம் என்று செய்து விட்டால் தொல்லை இருக்காது என்று 1 சதவிகிதம் ஆக செய்திருக்கிறோம். எல்லா ரோமத்திற்கும், குறிப்பாக இந்த மசோதா வியாபாரிகளுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட ஒரு மசோதா இதை ஏற்றுக் கொள்ளும்படியாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : What about the Governor's recommendation for the consideration of this Bill?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I will look into the file and verify it.

The opinion of the Law Department is that this does not require the recommendation of the Governor because there is no expenditure from the Consolidated Fund of the State. Sub-section (3) of Article 207 of the Constitution says—

'A Bill which, if enacted and brought into operation, would involve expenditure from the Consolidated Fund of a State shall not be passed by a House of the Legislature of the State unless the Governor has recommended to that House the consideration of the Bill.'

But this does not involve any expenditure from the Consolidated Fund of the State. Therefore, it does not require any recommendation of the Governor.

MR. SPEAKER : Is there any appointment made under this Bill?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No.

MR. SPEAKER : According to Article 199 of the Constitution, it is a Money Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Of course, it is a Money Bill.

27th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

But the various clauses of the Bill except the Schedule do not involve any financial implications. Firstly, we only define what is 'business'. Secondly, we say that compounding facilities should be given. So far as the Schedule is concerned, I think it involves even a reduction of taxes. We are reducing the tax from two per cent to one per cent.

MR. SPEAKER : I think for reduction no recommendation is required.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes Sir no recommendation is required.

MR. SPEAKER : According to the proviso to sub-section (1) of Article 207, no recommendation is necessary for the ' moving of an amendment making provision for the reduction or abolition of any tax '.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is, in cases where there is a reduction or abolition of the tax.

In respect of item 3, 'wool' the reduction is from two per cent to one per cent. No new items are brought forward in this Bill.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964), be taken into consideration.'

திரு. பி. வி. சீராமுலு : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி இரண்டாவது அமென்ட்மென்ட் பில்லைப் பற்றி இரண் டொரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். விற்பனை வரி முன் பிருந்து இதுவரையிலும் கடந்த 16 ஆண்டுகளாக நாளாக்குநாள் ஏறிக்கொண்டே வருகிறதே தவிர இந்த விற்பனை வரியால் மக்கள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், எப்படி இந்த விற்பனை வரியினால் விலை ஏற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைப்பற்றி ஒவ்வொரு கூட்டுத் தொடரிலும் இந்த மன்றத்தில் பேசி உள்ளோம். அதோடு மட்டுமல்லாமல் இந்த விற்பனை வரிச் சட்டம் கிட்டத் தட்ட நம் மாநிலத்தில் உருவாக்கப்பட்டதாக இருந்தாலும் அண்டை மாநிலங்களில் விற்பனை வரிச் சட்டம் உருவாகும்போது அங்கு ஒரு விற்பனைக்கு, வாங்குபவர்களுக்கும், கொடுப்பவர்களுக்கும் 5 சதவிகிதம் என்றிருந்தால் அந்த மாநிலத்தை அனுசரித்து நம் மாநில சர்க்கார் 2 சதவிகிதம் ஆக உள்ள ஒரு விற்பனை வரியை அண்டை மாநிலத்தில் 5 சதவிகிதம் வாங்குகிறார்கள், அதற்காக நாமும் 5 சதவிகிதம் என்று ஏற்ற வேண்டும் என்பதைக் குறிக்கொளாகக் கொண்டு ஒவ்வொரு தடவையும் இந்த அமென்ட்மென்ட் பில் இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொண்டு வருங்கால் கிட்டத்தட்ட இந்த மாநில சர்க்கார் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டபடி 32 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியாக வாங்கப்பட்டு அதில் 2 கோடி அதற்காகச் செலவு செப்யப்பட்டிருக்கிறது. 32 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியாக வாங்கப்படுகிறது. ராஜாஜி காலத்தில் சேலம் மாவட்டத்தில் அல்ல, இந்த மாநிலம் பூராவும் கள் வேண்டாமென்று குறிக்கோளை வைத்துக்

[திரு. பி. வி. சீராமுலு] [27th July 1964]

கொண்டு கள் வேண்டாமென்ற எண்ணத்திற்காக விற்பனை வரியை உருவாக்கி அதற்கு ஈடு செய்யத்தான் வந்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போதுள்ள சர்க்கார் விற்பனை வரி என்பதை ஒரு தொழிலாகவே கொண்டு, நாட்டில் விற்பனை வரி வசூல் செய்தால் நம் மாநில வருவாயில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு அதிலிருந்து கிடைக்கிறது என்ற லாபத்தின் பெயரால்தான் இப்போது வசூல் செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதே நவீர அது மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடியதாக இல்லை. முதல் அமென்ட் மென்டில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதாவது இன்று பின்னொல் ஹாஸ்டலில் கான்மன் முறையில் கான்மன் என்றால் ஓரளவு டிவைடிங் விஸ்டம் என்று சொல் கிரேம்-டிவைடிங் விஸ்டத்தில் வந்தால் விற்பனை வரி இல்லை. சிறிய தொழில் நடத்தும் ஒரு தொழிற்சாலையில் அங்கு 21 பேர் களுக்கு மேல் இருந்தால் அவர்களுக்கு வைத்திய வசதி வேண்டும், மேற் கொண்டு கான்டின் விஸ்டம் வேண்டும். வேண்டிய சலுகைகள் வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் உத்தரவு. அப்படி யிருக்க 21-விருந்து கிட்டத்தட்ட 200, 300 ஆள்களை வைத்து நடத்த தப்படும் ஒரு தொழிற்சாலையில் கான்மன் விஸ்டம் இருந்தால் நிலை என்ன? தொழிலாளர்களும் முதலாளிகளும் சேர்ந்து தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல முறையில் குறைந்த விலையில் கிடைப்பதற்குரிய வகையில் நம் மாநிலத்தில் இன்னும் பல கான்டின்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. வெளியில் வாடகைக்கு அல்லது இடவிக்கு 7 பைசா என்றால் கான்டினில் 3 பைசாவிற்கு கொடுக்கி ரூர்கள் தொழில் அதிபர்கள். அதுபோன்ற கான்டின்களுக்கு விற்பனை வரி வருகிறது என்றால் அது தொழிலாளர்கள் பேரில்தான் ஏறுகிறதே தவிர, தொழிலாளர்கள் சமுதாயத்தின் மேல்தான் ஏறுகிறதே தவிர, அது மக்களுக்கு நன்மை பயக்குவதாக அர்த்தமல்ல. கான்டின்கள் நடத்தும் தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்கு, பல ஆண்டுகளாக நடத்தி வந்திருந்தாலும் சரி அங்கும் விற்பனை வரி வசூல் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இதுவும் கூடாது, கூடியவரையில், தொழிலாளர்கள் இருக்கும்படியான இடத்தில் இருக்கின்ற கான்மன்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கும்படியாக கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இதில் காம்பெளன்ட் ஸேல் ஸ்டாக்ஸ் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். வாஸ்தவத்தில் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, மேல் உத்தரவின் பேரில் “நீங்கள் இந்தத் தடவை 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் வசூல் செய்யவேண்டும் என்றும், அப்படி வசூல் செய்தால் உங்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்கப்படும்” என்ற கூறியீடின் கீழ் அரசாங்கம் சொல்லி வருவதாக சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு வியாபாரத்தை நடத்தும் போது, ஒரு ஆண்டு ஐந்து லட்சத்திற்கு வியாபாரம் நடத்தி யிருக்கலர்ம், அடுத்த வருடம் பத்து லட்சத்திற்கு நடத்தியிருக்கலாம், ஆனால் அதற்குடைத்த ஆண்டு 2 லட்சத்திற்குத்தான் நடத்த முடிந்திருக்கலாம். அப்போது போய் நீங்கள் இப்போது இரண்டு லட்சம் என்று சொல்வது தவறு, ஐந்து லட்சம் தான் வியாபாரம்

[திரு. பி. வி. சீராமுலு] 27th July 1964]

ஆகியிருக்கும் என்று சொல்லி அதற்கு காம்பெளன்ட் டாக்ஸ் போடுகிறார்கள். ஆனால் அதன் பேரில் அப்பீல் செய்வதற்கு வழி வகை செய்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் ஒரு நிலச்சவான்தார் ஒரு வருடத்தில் தன்னுடைய விவசாயம் நடத்துவதற்கு மழை பெய்யவில்லை என்று சொன்னால் அந்த வருடத்திற்கு தான் செலுத்த வேண்டியவரியை ரத்து செய்து தர வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தினிடம் கேட்டுக் கொள்வதற்கு வழியிருக்கிறது. ஆனால் வியாபாரம் செய்கின்றவர்கள், அவருடைய வியாபாரம் முன் போல் நடந்தாலும் சரி, நடக்காவிட்டாலும் சரி, ஒரே முறையில் தான் வரி விதிக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள கிறேன். இல்லையென்றால் தங்களுடைய உயர்வை மட்டும் நம்பிக் கொண்டு, அதிகாரிகள் வேலை செய்து வருவார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மெழினியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒவ்வொரு எலக்ட்ரிக் கருவிகளுக்கும் ஆறு சதமாணம் என்று வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சரக்கைக்கொண்டு அல்லது ஒரு பொருளுக்கொண்டு வேறு பல பொருள்களை செய்தாலும், அந்தப் பொருளுக்கு மட்டும் தான் வரி, செய்யப்பட்ட மற்ற பொருட்களுக்கெல்லாம் விற்பனை வரி இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. இதைப்பற்றி நான் சென்றக் கூட்டத் தொடரி லேயே சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு வியாபாரம் செய்கின்றவர், இந்துஸ்தான் விவர் கம்பெனி அல்லது மெட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் இந்தகம்பெனிகளுக்கு வியாபாரம் செய்துள்ளார். இதற்காக செலுத்தவேண்டிய ஸேல்ஸ் டாக்டை கட்டிவிட்டு பொருட்களை சப்ளை செய்கின்றார். அவரிடத்தில் 17-ம் நம்பர் பாரம் கொடுத்து மனு செய்த பின்னால் அது கரியல்ல என்று மாநில சர்க்காரால் சொல்லி இப்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக உயர்நீதின்றத்தில் வழக்கும் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய ரிஸல்ட் இன்னும் வரவில்லை. சாதாரணமாக எ-நழுஞு பிரகாரம் மனு செய்யவேண்டும் என்று இருந்தாலும், எலக்ட்ரிக்ஸ் குட்ஸ் என்று சொல்லும்போது, ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆறு சதமாணம் என்று போடப்படும். இதன்படி பார்த்தால், எலக்ட்ரிக் கரண்டமூலம் ஓட்டக்கூடிய மெழினை எடுத்துக்கொண்டால், அது ஓட்டப்பட்டிருந்தாலும், இல்லையென்றாலும் ஆறு சதமாணம் வரி கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதுவும் இதில் சொல்லப்பட்டிருப்பது எல்லாம் விங்கிள் பாயின்டாக இருக்கிறது, மல்டிபாயின்டாக இல்லை. ஒரு மெழினை கல்கத்தாவில் வாங்கி சேலத்திற்கு கொடுக்கும் போது இரண்டு ஆறு சதமாணம் அதாவது 12 சதமாணம் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. இதற்கு ஓவர் ஆயில் அல்லது ஹார்ம் ஆயில் போடுவது என்று சொல்லும் போது, புதுமெழின் என்ற அளவில் வரி கொடுக்கவேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படும். இதனால் வருகின்ற லாபத்தைவிட அதிகமாக விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும்.

[திரு. பி. வி. சீராமுலு] [27th July 1964]

எப்போதுமே கிடைக்கின்ற லாபத்திற்கு அதிகமாக வரி கொடுக்கக் கூடிய குழ்நிலை இருக்கக்கூடாது. அதற்குத் தகுந்த வாறு வரி இனங்களை விதிக்கவேண்டும், அது தான் மக்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைக் குறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மஸோதாவில் இருக்கின்ற பிரச்சினைக்கும் அங்கத் தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கும் சம்பந்தம் அதிகமாக இல்லை. இதில் இல்லாத பல விவரங்களைப்பற்றியும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசினார்கள். இதிலுள்ள விவரங்களைப்பற்றி ஆரம்பத்தி வேயே சொன்னேன். அதாவது பொதுவாக எலக்ட்ரிக் குட்டிக்கு ஆறு சதவிகிதம் என்று போட்டிருப்பதால், அதிலுள்ள இயந்திரங்கள், கருவிகள், எலக்ட்ரிக் கரண்டினால் ஒட்டக்கூடிய இயந்திரங்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் ஆறு சதமானம் என்று விளக்கமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இருப்பதில் அவ்வளவு விளக்கமாக இல்லை. முதலாவது எலக்ட்ரிக் எனரஜி குட்டி என்று சொல்லும்போது விளக்கமாக இதில் என்னென்ன கருவிகள் இயந்திரங்கள் அடங்கும் என்பது தெளிவாகாமல் இருந்தது . . .

Even if they are electrical goods you will have to use electrical energy. Then you have to bring it under the definition.

எப்போதுமே விங்கிள் பாயின்ட் என்று வரி போடும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. மல்டி பாயின்ட் என்று போட்டு விட்டால் மொத்த டர்ஸ் ஒவரில் இரண்டு சதமானம் என்று போட்டு விடலாம். விங்கிள் பாயின்ட் என்று போடும் போது, இதில் வரக்கூடிய பொருட்களைப்பற்றி சரியானபடி டெலிபிரியன் கொடுக்க வேண்டும். அதில் தான் அடிக்கடி பல கிக்கல்கள் வருகின்றன. இதன் காரணமாக பல கேஸ்களும் வருகின்றன. கனம் அங்கத் தினர் அவர்களும் தனிப்பட்ட கேஸ் ஒன்றை சொன்னார்கள். அது கோர்டில் இருந்தால், கோர்ட் என்ன தீர்ப்பு கொடுக்கிறதோ அது தான் பொருந்தும், அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. பி. வி. சீராமுலு : தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட கேஸைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பல மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதும் . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கோர்டில் இருக்கக்கூடிய விஷயம் என்றால் அதற்கு கோர்ட் தான் தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். சட்டசபையில் அதற்கு விளக்கமும் கொடுப்பதற்கில்லை . . .

திரு. பி. வி. சீராமுலு : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத் தில் அங்குள்ள டி.வி.டி.ஓ. அவர்கள் தவறுதலாகப் பாரம் கொடுத்த தின் காரணமாக, அதாவது விங்கிள் பாயின்ட் என்றிருந்ததை மல்டி பாயின்ட் என்று தவறுதலாக எடுத்துக் கொண்டதின் காரணமாக அதை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதற்காக வரி செலுத்திய வியாபாரிக்கு நியாயம் கிடைக்காததின் காரணமாகத்தான் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது . . .

27th July 1964]

**கனம் சபாநாயகர் :** கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகின்ற விவரங்கள் எல்லாம் கோர்ட்டில் இருக்கும்போது, இங்கு விளக்கம் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதன் பிறகும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதையே திருப்பித் திருப்பி கேட்பதில் என்ன பிரயோஜனம்?

**திரு. மு. கருணாநிதி :** கனம் தலைவர் அவர்களே, மசோதாவில் உற்சாகத்திற்காக, பொழுது போக்கிற்காக இருக்கின்ற களப்களுக்கு, காண்மன்களுக்கு எல்லாம் இப்போது விற்பனை வரி புகுத்துவதின் மூலமாக, அங்கு இருக்கின்ற மெம்பர்களுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் பொருட்கள் கிடைப்பதற்கு ஏதுவில்லாமல் ஆகலாம் என்று நினைக்கிறேன். மட்டுமல்ல ஆலைகளில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு அங்கே நடத்தப்படக்கூடிய சிற்றுண்டி விடுதிகள் மூலமாக தொழிலாளர்களுக்கு மலிவான விலையில் பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு தகுந்த முறையில் பயன்தரத் தக்கதாய் இருக்கின்றன. அவ்விடங்களுக்கெல்லாம் இப்போது விற்பனை வரி புகுத்துவதின் மூலமாக தொழிலாளர்களுக்கு கிடைத்துக்கொண்டிருந்த பண்டங்களின் விலைகள் அதிகமாகின்ற விதிவிலக்குக் கீர்த்திருப்பது போல், ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்கு நடத்தப்படும் சிற்றுண்டி விடுதிகளுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுமா என்கிற விவரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

\* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் சபாநாயகர் 11-00 a.m. அவர்களே இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால்தான் இனிமேல் அதற்கு அளிக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அந்த விதமாக நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கிற தொழில் ஸ்தாபனங்களிலிருந்து கோரிக்கை வந்தால், சில விஷயங்களை நாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஒன்று அவர்கள் ஸப்பிடைஸ் செய்கிறார்களா? இரண்டு சட்டப்படி அவர்கள் காண்மன் நடத்த வேண்டுமா என்று இத்தகைய விஷயங்களையெல்லாம் பார்த்து, தகுதியுள்ள கேஸாக இருக்குமானால் அவற்றுக்குத் தக்க நிவாரணம் அளிக்கப்படும்.

**MR. SPEAKER :** The question is—

“ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964), be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 was about to be put to the vote of the House.)

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** I request that the Schedule may please be put.

[27th July 1964]

MR. SPEAKER : It is found that in Clause 8, the schedule is embodied.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Then all right.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

11-02 a.m. MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

#### VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

† 260. Notification issued with G.O. Ms. No. 1713, Home, dated 1st June 1964 amending Rule 2 (ii) of the Madras Spirituous Essences Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

† 261. Notification issued with G.O. Ms. No. 1712, Home, dated 1st June 1964 amending Rule 2 (1) (b) of the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

† 262. Notification issued with G.O. Ms. No. 658, Food and Agriculture, dated 2nd March 1964 regarding market area and notified market area at Pudur and Tuticorin for the purposes of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of Chillies and Cotton. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

263. Notification issued with G.O. Ms. No. 1440, Revenue, dated 18th May 1964 framing “The Madras Urban Land Tax Rules, 1963” under section 47 of the Madras Urban Land Tax Act, 1963. [Laid on the Table of the House under section 49 (2) of the Madras Urban Land Tax Act, 1963 (Madras Act 34 of 1963).]

27th July 1964]

**B. Reports, Notifications and other papers.**

\*202. *The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 29 of 1964) with Annexure.*

\* 203. *Annexure to the Madras City Tenants Protection (Amendment) Bill, 1964.*

† 204. *Report and Proceedings of the Committee of Privileges on "Tamil Seithi" Case.*

† 205. *Notification issued with G.O. Ms. No. 43, Health, dated 9th January 1964 amending the Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940 as subsequently amended, the same having been published under the Madras Public Health Act III of 1939.*

206. *List of Unstarred Questions and Answers from S. Nos. 238 to 253.*

\* Sent to Members on 24th July 1964.

† Laid on the table of the House on 25th July 1964.

[27th July 1964]

## APPENDIX I.

[Vide Answer to Starred Question No. 731 on page 339]

Resolutions relating to assignment of lands to Harijans passed in the West Thanjavur District Development Council in 1963-64 and action taken thereon :—

Item number and subject number.	(1)	Extract of Resolution.	Nature of action taken.
			(3)
1	12	To assign the Government dry lands nearly 36 acres to the Harijans who are cultivating these lands who are residing in Tirupunavasal colony in Arantangi taluk.	No applications for assignment of Government dry lands for Harijans were pending with Revenue Divisional Officer, Pattukkottai, on the subject. Immediate steps will no doubt be taken if applications are received for assignment in the village.
2	121	To expedite disposal of applications for assignment of lands in R. S. No. 113 to the 23 families of Harijans in Padirakkudi village.	R. S. No. 133 of Padarakudi village measuring 20.08 acres is classified as "grazing ground poramboke". The Tahsildar, Arantangi has not recommended the request for the following reasons :— (i) It is vested in the Local Panchayat which is objecting to its assignment ; (ii) Villagers insist on its continuance for use as grazing ground for which it is at present used ; and (iii) This available grazing ground is still found not adequate for the 700 and odd cattle in the village.
3	122	To expedite assignment of lands and house-sites to the 75 Scheduled Castes families in Vadakku Manamelkudi village and to the landless poor in R. S. No. 152-2 of North Manamelkudi village.	There are no assignment applications pending with Revenue Divisional Office, Pattukkottai, relating to Vadakkumanamelkudi village. The Divisional Welfare Officer has taken steps for the allotment of house-sites to the Harijans.
	126	To expedite the desposal of applications for assignment of poramboke lands in Rethinakkottai village by the Harijans.	Six Harijans of Rethinakkottai village applied to Revenue Divisional Officer, Pattukkottai, for assignment of lands in R.S. No. 185 of the village on behalf of 26 persons. As these were no individual applications assignment was not possible. Action has since been taken to obtain separate applications specifying the extents required by each and to assign the lands.

27th July 1964]

<i>Item number and subject number.</i>	<i>Extract of Resolution.</i>	<i>Nature of action taken.</i>
(1)	(2)	(3)
5 127 .. .	Assignment of 17 acres in S. No. 1 of Velivayal village to Cheena Thomas and assignment of house-sites to 17 Nadar families in R.S. No. 5-2 of Velivayal village.	A petition was received by the Revenue Divisional Officer, Pattukottai, from the Nadar Mahajana Sangam for assignment of lands to the Nadars of Velivayal village and the Sangam was duly instructed to put in individual applications for taking further action thereon.
6 28 .. .	Assignment of lands to 17 Harijan families of Velvarai village and Harijans of Thalanur.	There are no assignment petitions pending with the Revenue Divisional Officer, Pattukottai, in respect of Thalanur village.



[27th July 1964

## APPENDIX II.

[Vide Answer to Unstarred Question No. 243 on page 357]

Statement showing the monthwise expenditure incurred during 1963.

Month and year.	Trunk Call.	Rental for the main telephones.	Rental for the acces- sories.	Local Call charges.	Miscellaneous expenditure (i.e. Instal- lation, shift- ing and other charges).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
January 1963 ..	352 43				
February 1963 ..	312 73				
March 1963 ..	156 24				
April 1963 ..	443 60				
May 1963 ..	706 00				
June 1963 ..	510 95	1,704 00	1,229 80	6,272 37	138 89
July 1963 ..	542 95				
August 1963 ..	547 45				
September 1963 ..	644 95				
October 1963 ..	329 25				
November 1963 ..	204 60				
December 1962 ..	352 25				
Total expenditure	5,103 40	1,704 00	1,229 80	6,272 37	138 89

NOTE.—The rental for the accessories is charged annually and the rental for the main telephones and the local call charges are collected for the quarter ending on different dates. Hence, it is not possible to furnish monthwise figures in respect of these items. The figures furnished in columns (3)–(6) of the above statement represent the total expenditure incurred during 1963.

27th July 1964]

## APPENDIX III.

[*Vide Answer to Unstarred Question No. 253 on page 361]*

(a) Statement showing district-wise figures of branch Libraries opened by the Local Library Authorities in the Madras State as on 31st March 1964 :—

Name of the Local Library Authority.	Total number of Libraries as on 31st March 1964.
(1)	(2)
1 Madras .. .. .. .. .. .. ..	83
2 Chingleput .. .. .. .. .. .. ..	57
3 North Arcot .. .. .. .. .. .. ..	41
4 South Arcot .. .. .. .. .. .. ..	48
5 Thanjavur .. .. .. .. .. .. ..	43
6 Tiruchirappalli .. .. .. .. .. .. ..	61
7 Ramanathapuram .. .. .. .. .. .. ..	45
8 Madurai .. .. .. .. .. .. ..	94
9 Tirunelveli .. .. .. .. .. .. ..	65
10 Coimbatore .. .. .. .. .. .. ..	113
11 Salem .. .. .. .. .. .. ..	74
12 The Nilgiris .. .. .. .. .. .. ..	23
	<b>Total</b>
	<b>747</b>

(b) A total amount of Rs. 28,45,364 was spent on the purchase of books for the Branch Libraries during the past five years. The details for each of the five years are as follows :—

	Rs.
1959-60 ..	5,19,753
1960-61 ..	5,50,115
1961-62 ..	5,03,898
1962-63 ..	5,21,532
1963-64 ..	7,50,066
	<b>28,45,364</b>



வாய்மை  
Truth  
வெல்லும்  
Triumphs